

Oudenaarde, 25 juni 2019

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 24 juni 2019 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

## **VRAGEN EN VOORSTELLEN**

### **1. Raadslid Mathieu De Cock**

#### **1.1. Vraag en voorstel 1: Subsidie hernieuwbare energiebronnen.**

Onze stad ondersteunt bepaalde investeringen van haar inwoners in hernieuwbare energie bij bestaande woningen met een subsidie. Het gaat om een bedrag van € 500 dat gesubsidieerd wordt bij een investering voor de installatie van een zonneboiler, een warmtepomp, een pelletketel voor centrale verwarming of een micro-warmtekrachtkoppeling.

Een van de toekenningsvoorwaarden luidt dat deze investeringen enkel subsidieerbaar zijn “voor zover er geen

verplichting rust op het goed om een alternatieve energiebron te installeren”. Het is mogelijk dat men conform de energieprestatieregelgeving bij een doorgedreven verbouwing opgelegd krijgt om een bepaald aandeel hernieuwbare energie te voorzien. Er zit een zekere logica in dat de stad geen verplichte investeringen wenst te subsidiëren. Dit werd indertijd ook zo toegelicht bij de invoering van het reglement.

Het is echter mogelijk dat verbouwers voldoen aan hun verplichting m.b.t. het aandeel hernieuwbare energie door een bepaalde investering te doen, maar daarbovenop toch nog “vrijwillig” een bijkomende investering uitvoeren. Men kan bvb. fofovoltaïsche cellen op het dak plaatsen, daarmee voldoen aan de

verplichting, maar er voor kiezen om extra nog een warmtepomp of zonneboiler te plaatsen. Het was m.i. bij de invoering van de subsidie niet de bedoeling om dergelijke bijkomende en vrijwillige investering uit te sluiten van subsidie.

Vraag:

- Hoe interpreteert het CBS de toekenningsvoorwaarden in geval van een bijkomende vrijwillige investering bovenop het verplichte aandeel aan hernieuwbare energie?
- Hoeveel maal werd tijdens de huidige looptijd van het reglement (2018-2019) een subsidie geweigerd in een dergelijk geval?
- Het huidige reglement loopt dit jaar af. Heeft het CBS de intentie om een verlenging van dit reglement aan de gemeenteraad voor te leggen?

Voorstel:

De gemeenteraad verduidelijkt het reglement door de passage “voor zover er geen verplichting rust op het goed om een alternatieve energiebron te installeren” te vervangen door “voor zover het niet gaat om de invulling van het verplicht aandeel hernieuwbare energie bij een ingrijpend energetische renovatie”

## **2. Raadslid Elisabeth Meuleman**

### **2.1. Vraag 1: Resultaten verkeerstellingen in Eine en het stadscentrum.**

Op de website van de stad Oudenaarde zijn de resultaten van de recent gehouden verkeerstellingen in Eine en het centrum van Oudenaarde bekendgemaakt.

Enkele opvallende resultaten zijn

- de toename van het aantal voertuigen in de Burgschelde met 941% (tijdens werkdagen),
- ondanks het feit dat Kraneveld eenrichtingsverkeer werd, een stijging met 70% van het aantal voertuigen sedert de opening van het retailpark en
- het sluipverkeer in de Weverstraat doordat de verkeerlichten in het centrum niet optimaal zouden zijn afgesteld

Tijdens de infovergadering in Eine op 23 augustus 2018 gaven inwoners ook feedback. Op de website lezen we: "Op basis van deze resultaten en de feedback die de inwoners gaven op het infomoment van 23/08/2018, zal de huidige circulatie geëvalueerd worden en waar nodig bijgestuurd worden. Hierover zal later nog verder gecommuniceerd worden!"

In tegenstelling tot wat de burgemeester beweerde bij het weghalen van de paaltjes naast de bibliotheek is de Burgschelde een sluipweg geworden. Net geen 1000 auto's per dag rijden via de Burgschelde naar de Woeker en vermijden op die manier o.a. de ophaalbrug.

In het bestuursakkoord lezen we: "We gaan voor leefbare woonwijken waar we het sluipverkeer maximaal weren."

Vraag:

- Wanneer en hoe zullen de bewoners van Eine en het centrum op de hoogte gebracht worden van de resultaten van de tellingen?
- Komen er in Eine bijsturingen? Indien wel, op welke manier?
- Hoe evalueert de stad de proefopstelling – het weghalen van de paaltjes naast de bibliotheek werd als een proefopstelling aangekondigd - in het centrum van Oudenaarde?

### **2.2. Vraag 2: Sporthal Groenhof in de Groenstraat.**

De klachten over lawaaioverlast vanuit de sporthal en de mobiliteitsproblemen veroorzaakt door de gebruikers van de sporthal zijn bij het stadsbestuur al lang gekend en houden nog steeds aan.

Nog tijdens de vorige legislatuur werden maatregelen en een buurtinfovergadering aangekondigd.

Bepaalde sporten werden naar een ander tijdstip van de dag verplaatst of niet langer toegelaten maar toch blijft er geluidsoverlast niet enkel omdat de zaal slecht geïsoleerd is maar ook omdat met de deuren open gespeeld wordt.

Er werd een offerte opgevraagd voor netten die aan de wanden zouden gehangen worden om te voorkomen dat ballen er nog langer zouden tegen botsen.

Vraag:

- Welke maatregelen zal de stad nemen om de geluidsoverlast aan te pakken?
- Naar verluidt was er in de beginperiode een zaalwachter aanwezig die zicht inzette om de buurt aangenaam te houden. Kan er opnieuw een zaalwachter aangesteld worden?

- Wanneer zal de lang aangekondigde buurtvergadering plaatsvinden zodat naar alle omwonenden kan geluisterd worden?

### **3. Raadslid Steven Bettens**

#### **3.1. Vraag 1: Verkoop van een perceel langs Moriaanshoofd.**

Tijdens de gemeenteraad van 27 mei 2019 stelde Groen voor dat het betreffende perceel niet aan het openbaar domein zou onttrokken worden, dus dat het niet gedesaffecteerd zou worden, en dat het stadsbestuur het zou aankopen om het dan in samenspraak met omwonenden en stakeholders in te richten. De schepen antwoordde dat 'de dienst er volop mee bezig is'.

Vraag: wat is de stand van zaken? Zal de stad het terrein aankopen?

#### **3.2. Voorstel 2: Comfort en veiligheid van de fietser.**

Bij wegeniswerken gebeurt nog al te vaak dat een fietspad begint of eindigt met een borduur. Recente voorbeelden zijn de oversteek van de fietsring ter hoogte van de Beverestraat, de overgang van het fietspad in baksteen naar het fietspad in kassei langs de Smallendam en de start van het nieuwe fietspad in de Adriaen Brouwerstraat aan de kant van Eindrieskaai. Telkens opnieuw moeten nadien aanpassingen gebeuren. Drie jaar geleden overhandigde Groen aan de toenmalige schepen van mobiliteit een afvinklijst van 72 verbeterpunten voor de fietser. De vraag om de borduren op fietspaden weg te werken en zo het comfort en de veiligheid van de fietser te verbeteren, werd in een afzonderlijk hoofdstuk behandeld. De link naar het relevante hoofdstuk in het Vademecum Fietsvoorzieningen werd toegevoegd.

Over paaltjes op fietspaden lezen we op de website van Fietsberaad Vlaanderen "Eenzijdige ongevallen zijn een belangrijke en vaak onderschatte oorzaak van letsel onder fietsers. Omdat dergelijke ongevallen vaak niet worden opgenomen in de ongevallenstatistieken, wordt de ernst vaak onderschat. Veel letselongevallen onder fietsers worden veroorzaakt door een botsing met een paaltje. Paaltjes zijn vaak slecht zichtbaar en staan vaak op locaties die voor fietsers erg gevaarlijk zijn. Ook is lang niet altijd duidelijk waarom ergens een paaltje staat. Om het aantal enkelvoudige fietsongevallen te verminderen en het fietscomfort te vergroten is het van groot belang om onnodig en gevaarlijk geplaatste paaltjes aan te pakken." Ook in onze stad staan op heel wat plaatsen paaltjes midden het fietspad, sommige hebben geen reflectoren of staan op plaatsen waar er geen of nauwelijks verlichting is. Voorbeelden zijn het fietspad tussen Trekweg Rechteroever en de Aalststraat, het fietspad tussen de Wereldbrugschool en brouwerij Liefmans tussen het jaagpad en de Aalststraat, de fietsring ter hoogte van de Binneneindries of de paaltjes op de Wallestraat. Zowel Fietsberaad Vlaanderen als het Vademecum Fietsvoorzieningen stelt dat paaltjes maximaal moeten vermeden worden.

Voorstel:

- de stad legt haar fietspaden aan zoals bepaald in het Vademecum Fietsvoorzieningen en neemt – voor zover dit nog niet het geval is – deze voorwaarde mee op in het bestek bij wegeniswerken
- de stad werkt systematisch borduren en paaltjes op of bij het begin of einde van de bestaande fietspaden weg. Indien paaltjes toch noodzakelijk zijn, dan worden deze geplaatst volgens het Vademecum Fietsvoorzieningen.

### **4. Raadslid Eva Pycke**

#### **4.1. Voorstel 1: Papiergebruik.**

Onze gemeente verbruikt tonnen papier per jaar, dit zowel voor briefwisselingen als voor intern administratief gebruik. Ons papierverbruik heeft een grote ecologische voetafdruk. Hiermee komen we niet tegemoet aan de doelstellingen van het Burgemeestersconvenant.

Een mogelijkheid is om gebruik te maken van gerecycleerde papierwaren. Als we hiervoor kiezen integreren we nl. alle kosten in het product, ook de afvalverwijdering en/of -verwerking. Andere voordelen zijn:

- **Minder ver, minder transport:** Producenten van gerecycleerd papier zoeken hun oud papier bij voorkeur dicht bij huis. En dat is bij de grondstoffen voor papier met nieuwe vezels natuurlijk niet zo eenvoudig.
- **Nieuw leven voor afval:** Recycleren verkleint de papierafvalberg. We kunnen papier tot zeven keer toe recycleren.
- **Minder water en elektriciteit:** Het productieproces voor gerecycleerd papier is korter. Het is gemakkelijker om pulp te maken uit papier dan uit hout en dat betekent automatisch minder verbruik van water en elektriciteit.

- **Minder chemicaliën:** Net zoals we verschillende vezeltypes combineren voor de productie van nieuw papier, selecteren we ook de grondstoffen voor gerecycleerd papier. Grijs gerecycleerd papier wordt gemaakt op basis van bv. oud verpakkingsmateriaal. Wit gerecycleerd papier op basis van gebruikt kantoorpapier. Best streven we ernaar om zo weinig mogelijk chemicaliën (voor het ontinkten) en optische witmakers (voor de witte tint) toe te voegen aan de productie.
- **Minder uitstoot van CO2:** Recycleren zorgt ervoor dat de CO2 langer in de vezels blijft zitten. Recycleren is niets anders dan optimaal en economisch gebruikmaken van beschikbare grondstoffen.
- Minder boslandgebruik

Voor gerecycleerd papier bestaan drie belangrijke logo's: Nordic Swan, Blaue Engel en FSC Recycled. Er dient wel opgemerkt te worden dat niet ontinkt gerecycleerd papier de beste keuze is.

Voorstel:

Onze gemeente profileert zich verder als duurzame gemeente door de milieuverantwoorde aankoop van niet-ontinkt recyclagepapier voor zowel de briefwisselingen, als voor intern administratief papiergebruik (ook voor toilet- en keukenpapier).

#### **4.2. Voorstel 2: Oprichten Zorgcentrum na Seksueel Geweld.**

Recentelijk zijn er enkele nieuwe ZSG's (zorgcentra na seksueel geweld) opgestart.

Een Zorgcentrum na Seksueel Geweld (ZSG) is een dienst in een paar ziekenhuizen waar elk slachtoffer van seksueel geweld terecht kan, op gelijk welk uur, op gelijk welke dag. Voorlopig zijn deze diensten enkel beschikbaar in het UZ Gent, het UMC Sint Pieter in Brussel en het UMC Luik omdat het om een pilootproject gaat. Antwerpen, Leuven en Charleroi zullen binnenkort ook een ZSG krijgen.

Slachtoffers van seksueel geweld worden daar opgevangen door een gespecialiseerd team, bestaande uit: huis- of spoedartsen, gynaecologen, urologen, kinderartsen, geriater, psychiater, gespecialiseerde psychologen en forensisch verpleegkundigen. De forensisch verpleegkundige zorgt voor de eerste opvang, uitleg, advies, en verwijst naar de juiste zorgverlener.

Dergelijke kort-op-de-bal-spelende en allesomvattende zorg, leidt tot een grotere kans op herstel, een sneller herstel en minder kans op recidief.

In 2017 waren er 3.326 meldingen van aanranding (zonder pogingen mee te tellen).

- **1.419 meldingen van aanrandingen met geweld**, waarvan minstens 37% minderjarig.
- **2.117 meldingen van aanranding zonder geweld**. Het gaat hierbij dus telkens over aanranding van een minderjarige.

Er waren in 2017 dus **10 aanrandingen van de eerbaarheid per dag**.

Hierbij mijn voorstel:

Opstarten van een lokaal Zorgcentrum na Seksueel Geweld of een Netwerk na Seksueel geweld te Oudenaarde (eventueel in samenwerking met de ons omringende gemeenten) waar slachtoffers laagdrempelig kunnen geholpen worden en bij de juiste personen met kennis ter zake terechtkomen.

### **5. Raadslid Maud Wybraeke**

#### **5.1. Voorstel 1: Plaatsen van publieke barbecues op de Donksite en/of aan de Scheldeboorden.**

Bij de vorige legislatuur diende Groen raadslid Folke D'Haeyer reeds het voorstel in publieke barbecueplaatsen te voorzien in onze stad. Vele andere steden gingen ons hier reeds in voor en het bevordert sociale contacten en de ontspanning in onze stad. Gezien de verdichting van ons stadscentrum beschikken gezinnen niet steeds over een tuin en deze publieke barbecues zouden hier een mooi antwoord op kunnen bieden.

Bevoegd schepen Hove liet vorige legislatuur weten niet afkerend ten opzichte van dit voorstel te staan en liet verstaan er een reglement te willen voor opstellen waarbij aspecten zoals veiligheid en het beperken van zwerfafval gegarandeerd worden. Door het door de stad plaatsen van gemetselde barbecues op veilige plekken in de buurt van vuilnisbakken kan men hier echter aan tegemoet komen.

Voorstel:

- De stad werkt een reglementair kader uit voor het barbecueën op specifieke plekken die hiervoor in aanmerking komen.
- De stad plaatst enkele gemetselde of vaste barbecues die publiek gebruikt mogen worden.

## **5.2. Vraag 2: Jeugdhuis Canavia.**

In de notulen van de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019 lezen we bij punt 22:

“Evenementen jeugdhuis Canavia

Akkoord met outdoor filmavond. Geen toelating voor overige activiteiten”

Vraag:

- Wat wordt bedoeld met deze beslissing? Over welke ‘overige activiteiten’ gaat dit? Voor welke tijdsperiode?
- Kloppen de geruchten dat een mogelijke sluiting van het jeugdhuis dreigt?

## **6. Raadslid Eric Meirhaeghe**

### **6.1. Voorstel 1: Oudenaarde Boert.**

In Leuven vond recent de derde editie van ‘Leuven Boert’ plaats. Leuven Boert is een toon- en verkoopmarkt voor alles wat met plaatselijke en lokale productie te maken heeft. Korte-keten-landbouw krijgt zo een platform. Het is één van de initiatieven van de stad om te evolueren naar een klimaatvriendelijke stad door korte keten en lokale consumptie in de verf te zetten, maar het past ook in de doelstelling om lokale economie en plaatselijke landbouw te ondersteunen. Boeren vinden zo dicht bij huis een afzetmarkt.

Voorstel :

Oudenaarde onderzoekt of in samenspraak met plaatselijke landbouwers en producenten een jaarlijks evenement ‘Oudenaarde Boert’ kan worden georganiseerd. Zo dragen we bij tot de positieve beeldvorming van onze landbouwers, promoten we lokale economie, en het bevorderen van lokale consumptie kan een puzzelstuk zijn in het behalen van de klimaatdoelstellingen in het kader van het Burgemeestersconvenant.

Aangezien de bevoegde schepen verontschuldigd is, wordt het voorstel in samenspraak met de vraagsteller uitgesteld tot de gemeenteraad van september.

## **7. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **7.1. Vraag 1: Stand van zaken modulaire bouw sociaal huis.**

Op 7 mei 2012 gaf het College van Burgemeester en Schepenen toelating aan het AZO om een modulaire bouw op te richten op de gronden van het OCMW. Het ging om een tijdelijke vergunning, voor een termijn van max. 5 jaar (tot 7 mei 2017). Na het verstrijken van deze termijn moest het terrein in zijn oorspronkelijke staat hersteld worden. Bij niet afbraak van de tijdelijke constructie binnen het jaar na de gestelde vergunningstermijn zou de stad de nodige gerechtelijke stappen ondernemen om de afbraak te realiseren en het terrein in zijn oorspronkelijke staat te herstellen. Tijdens de gemeenteraad van 1 oktober 2018 werd aangekondigd dat de modulaire bouw zou blijven staan. Er zou eerst een tijdelijke vergunning aangevraagd worden, in afwachting van een definitieve vergunning. Er zouden drie architecten aangeschreven worden om prijs te geven voor de opdracht.

Vragen:

1. Wat is de stand van de zaken met betrekking tot de (tijdelijke) vergunning?
2. Is er inmiddels zicht op een nuttige invulling?

### **7.2. Voorstel 2: Schuilhokken voor zwervende katten.**

Steden en gemeenten zijn verantwoordelijk voor alle zwervende, verloren gelopen of achtergelaten dieren op hun grondgebied. Sinds 1 april 2018 moeten lokale besturen in het kader van het zwervende kattenplan ook beschutting en voeder voorzien voor zwervende katten die na hun sterilisatie terug vrijgelaten worden.

Vlaams Dierenminister Ben Weyts (N-VA) biedt alle steden en gemeenten nu gratis 2 kattenschuilhokken aan. Bijkomende hokken kunnen tegen voordeeltarief aangeschaft worden. Elk schuilhok is ongeveer 310 euro waard en biedt plaats aan 3 à 4 katten. De schuilhokken zijn geïsoleerd, opgetrokken uit kwalitatief materiaal en erg gebruiksvriendelijk. Ze worden volledig gemonteerd geleverd bij de gemeenten. De schuilhokken kunnen dan snel geplaatst worden op plekken waar zwervende katten zich vaak ophouden. Bij

elk schuilhok horen ook 2 infoborden met onder andere de contactgegevens van het lokale aanspreekpunt voor zwervkatten, informatie over de sterilisatieplicht en de vraag om de dieren met rust te laten.

Meer info: <https://www.benweyts.be/nieuws/schuilhokken-voor-zwervkatten-in-elke-vlaamse-gemeente>

Voorstel: Het stadsbestuur maakt maximaal gebruik van het aanbod van minister Weyts. In overleg met Operatie Zwervkat VZW onderzoekt het stadsbestuur hoeveel schuilhokken er nodig zijn en waar deze best geplaatst kunnen worden.

## **8. Raadslid Boris Labie**

### **8.1. Vraag 1: Permanent buitenterras Broodstraat.**

Centraal in de Broodstraat bevindt zich sinds enige tijd een buitenterras op openbaar domein. Het gaat over een permanent terras, dat ook blijft staan als de achterliggende handelszaak gesloten is. Hoewel dit terras een meerwaarde kan zijn voor de betrokken zaak stellen er zich ook enkele problemen:

- In de Broodstraat zijn slechts 7 parkeerplaatsen aanwezig, 2 daarvan worden nu permanent ingenomen door dat buitenterras
- Door de beperkte breedte van het voetpad is de doorgang voor mindervaliden gehinderd

Vragen:

1. Beschikt dit terras over de nodige vergunningen?
2. Wat is de visie van het stadsbestuur aangaande permanente buitenterrassen voor horecazaken? Welke criteria spelen een rol bij het al dan niet toelaten van een vergunning?

### **8.2. Voorstel 2: Verplaatsen kramen met bloemen en planten op wekelijkse donderdagmarkt.**

Sinds maart 2018 vindt de wekelijkse donderdagmarkt terug plaats op de Markt, met een uitloper via de Hoogstraat tot aan het Tacambaroplein, waar de bloemen en planten staan. Op het verhoogde middenplein voor het stadhuis worden sinds de heraanleg geen kramen meer toegelaten. Het vrijgelaten deel moest een plek worden waar mensen even tot rust kunnen komen of genieten van de occasionele activiteiten die daar (spontaan) zouden plaatsvinden – verwijzend naar zuiderse voorbeelden. Iets meer dan een jaar na de ingebruikname van de vernieuwde Markt moeten we vaststellen dat dit laatste uitblijft, en het middenplein door menig bezoeker eerder aanvoelt als een gapend gat in de markt. Zeker op dagen met iets slechter weer - wanneer er minder kramen aanwezig zijn – is deze leegte een sfeerbreker.

Het zou een meerwaarde betekenen voor de markt om ook op het binnenplein terug kramen toe te laten: bijvoorbeeld de kramen met bloemen en planten. Het verplaatsen van de kramen met bloemen en planten naar de Markt heeft volgende voordelen:

- er wordt komaf gemaakt met de ongezellige leegte op het centraal binnenplein.
- er zijn plots 50 parkeerplaatsen extra beschikbaar (Tacambaroplein). Het conflict tussen de marktgangers en het verkeer dat rond het Tacambaroplein rijdt op donderdagochtend verdwijnt.
- het is een commercieel interessante kruisbestuiving door de bloemen en planten nabij de andere kramen te plaatsen.
- de bloemen en planten zullen op het middenplein voor kleur zorgen en misschien ook wel de beoogde zuiderse sfeer.

Voorstel:

Het stadsbestuur organiseert, in overleg met de marktkramers, een verhuis van de bloemen- en plantenkransen van het Tacambaroplein naar het centraal verhoogde deel van de Markt.

## **9. Raadslid Kathy De Rycke**

### **9.1. Vraag 1: Domiciliefraude sociale woningen.**

Domiciliefraude binnen de sociale huisvesting is een zeer asociale fraude: een sociale woning blijft leegstaan (omdat de huurder vb. intrekt bij zijn/haar partner), terwijl in Vlaanderen 135.000 mensen op de wachtlijst staan voor een sociale woning.

Sinds 2017 kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen, via distributie- en nutsbedrijven, domiciliefraude opsporen: zij kunnen de verbruiksgegevens van hun huurders opvragen. Dit helpt om domiciliefraude aan het licht te brengen.

Vragen:

1. Is de problematiek van domiciliefraude bij sociale woningen gekend in Oudenaarde? Heeft het stadsbestuur daar een beeld van?

2. Gebruikt de SHM Vlaamse Ardennen in Oudenaarde dit recht om fraude op te sporen? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, waarom niet?

## **9.2. Voorstel 2: Blauweregen Smallendam.**

In Smallendam werd ter hoogte van het speelpleintje de plant blauweregen (wisteria) aangeplant. Dit is een winterharde, vrij sterk groeiende klimplant, vooral gekend omwille van zijn lange, hangende trossen met geurende blauwe bloemen. Blauweregen is een mooie sierplant, maar ook giftig en irriterend. Het zijn de peulen en de erwtes die meestal de oorzaak zijn van accidentele vergiftigingen bij kinderen. Het sap van de plant kan de ogen sterk irriteren. De aanplant van blauweregen naast een speelplein, vlakbij een school, is om die reden niet de beste keuze.

### Voorstel:

1. Het stadsbestuur laat de blauweregen in Smallendam vervangen door een andere, liefst inheemse klimplant. De blauweregen kan eventueel gerecupereerd worden op een plaats waar het risico op vergiftiging bij kinderen aanzienlijk lager is.
2. Bij de aanleg van openbaar domein in de toekomst wordt vermeden dat giftige beplanting aangebracht wordt op plaatsen waar veel kleine kinderen komen, in het bijzonder in de buurt van speelpleintjes.

## **10. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **10.1. Vraag 1: Aankoop/huur NMBS-parking.**

Sinds november 2016 is de stationsparking in onze stad betalend. Sindsdien is het aantal pendelaars dat de wagen achterlaat op de parking fors gedaald. Veel pendelaars laten hun wagen achter in de omliggende straten of nemen de trein in Eine, met overlast voor de buurt als gevolg.

Op de gemeenteraad van april werd duidelijk dat het stadsbestuur de piste volgt tot aankoop of huur van het parkeerterrein aan het station om zo de parkeertarieven voor de Oudenaardse pendelaar betaalbaar te houden.

Daarbij volgende vragen:

1. Is het overleg hieromtrent reeds opgestart?
2. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

### **10.2. Vraag 2: Aanpak zwerfafval.**

In 2018 werd op Oudenaards grondgebied 124.000 kg zwerfafval ingezameld, dat is beduidend meer dan de jaren daarvoor. In datzelfde jaar kregen slechts drie sluikestorters hiervoor een boete. Ook andere steden en gemeenten tekenen een zwerfafvalbeleid uit (met oa. mobiele camera's).

Daarbij volgende vragen:

1. Welke maatregelen zal het bestuur nemen om de hoeveelheid zwerfafval in Oudenaarde terug te dringen?
2. Welke maatregelen zal het bestuur nemen om het aantal sluikestorters dat een boete krijgt te verhogen?

## **11. Raadslid Vincent Thomaes**

### **11.1. Vraag 1: Glasbollen Bevere.**

Hoe ver staat het onderzoek naar de doorverwezen locaties in Bevere voor het plaatsen van glasbollen? Zijn deze locaties al onderzocht? Zo ja wat zijn de bevindingen? Zo neen wanneer staat dit ingepland?

## **VRAGEN EN VOORSTELLEN OCMW-RAAD**

### **1. Raadslid Dagmar Beernaert**

#### **1.1. Voorstel 1: Aanpassing bijdrage Sportoase OK-pas.**

In de zwem.com kunnen mensen op vertoon van hun OK-pas aan een goedkoper tarief zwemmen. Het verschil tussen dit verminderd tarief en de normale tarieven wordt – in tegenstelling tot de gangbare regeling betreffende de OK-pas – volledig bijgepast door Stad Oudenaarde. In 2017 liep die bijdrage aan het private bedrijf Sportoase op tot 10.283, 50 euro. In 2018 ging het om 12.929 euro. Gezien de

(financiële) afspraken tussen het stadsbestuur en Sportoase lijkt het ons aangewezen dat het bedrijf ook een faire bijdrage zou leveren bij het compenseren van dit voordeeltarief voor houders van een OK-pas.

Daarom volgend voorstel:

De afspraken tussen het stadsbestuur en Sportoase mbt de bijdrage voor houders van een OK-pas wordt herbekeken met het oog op een faire bijdrage van het private bedrijf Sportoase.