

Verslag gemeenteraad en OCMW-raad van 25 maart 2019

Voorzitter Lieven **Cnudde** (CD&V) meldt dat Franka Bogaert (Open VLD) iets later aanwezig zal zijn.

Openbare zitting gemeenteraad

SECRETARIAAT

1. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Vanaf 1 januari is het decreet Lokaal Bestuur van tel, de opvolger van het Gemeentedecreet, zegt voorzitter **Cnudde**. Het is minder detaillistisch opgevat en er worden wat meer mogelijkheden gegeven aan deze raad om bepaalde besluiten, toepassingen en instrumenten uit te werken in functie van de raadsleden die de nodige informatie moeten kunnen krijgen en de burgerparticipatie die daar redelijk accuraat aanwezig is. Er zijn verschillende instrumenten die kunnen aangewend worden om de burger ook te laten participeren in het beleid. De bedoeling is dat de burger op een laagdrempelige en soepele manier kan participeren. We hebben met de fractievoorzitters de voorbije maanden de ideeën met elkaar uitgewisseld en we hebben dan in de commissie de ganse lezing gedaan van het voorliggende document. Zoals u ziet is aan de linkerzijde de gemeenteraad en straks rechterzijde de OCMW-raad met de nodige aanpassingen die daarin moesten opgenomen worden. Ik stel voor dat we niet alle artikelen doornemen maar we hebben deze namiddag van Groen een aantal amendementen doorgespeeld gekregen. We kunnen daarmee starten en ook anderen kunnen nog amendementen voorleggen. Op het einde gaan we stemmen over het globaal geheel.

We appreciëren erg de manier waarop het reglement is tot stand gekomen, zegt raadslid Elisabeth **Meuleman** (Groen). We zijn met de verschillende fractieleiders een aantal keer bijeengekomen. U heeft de voorzet gedaan van het vorige reglement met enkele updates, ook wat wijzigingen naar aanleiding van het voorstel van het VVSG. Heel wat zaken zijn in consensus tot stand gekomen. We hebben een aantal keer samen gezeten, er schijnen verschillende versies van het reglement in omloop te zijn geweest, dat was telkens weer a work in progress. Vandaar dat er toch nog een aantal puntjes zijn waar we een aanvulling of een bijkomend artikel zouden willen toevoegen. Er zijn er niet zoveel omdat we globaal wel tevreden zijn met de totstandkoming en met het reglement zoals het er uitziet. Het eerste amendement is een zeer kleine toevoeging. In artikel 10 paragraaf 4 staat er: de raadsleden hebben steeds digitaal toegang tot en daar staan een aantal zaken in opgesomd o.a. de agenda en de verslagen en zo. We willen daar graag iets aan toevoegen, omdat dit ook bij andere steden en gemeenten telkens op de intranetsite staat: het register van inkomende en uitgaande post. Volgens mij is dat iets dat elektronisch ter beschikking is van de schepenen op het schepencollege. Mocht dit ook kunnen ter beschikking gesteld worden op het intranet. Dat zal ons wat werk uitsparen om naar het gemeentehuis te gaan daarvoor.

We hebben het op de commissie ook daarover gehad, antwoordt Lieven **Cnudde**. En dan is er bij paragraaf 5 aangevuld: indien mogelijk digitaal. En dat is ook iets wat in consensus is aan bod gekomen.

Dat staat niet expliciet vermeld, zegt raadslid **Meuleman**.

Dat zijn alle andere documenten zoals bij paragraaf 5 staat, zegt voorzitter **Cnudde**. En dat gaat indien mogelijk nog niet zo evident zijn om dat nu digitaal bruikbaar en beschikbaar te stellen. Nu kan dat nog niet.

Het volgende amendement gaat over de manier waarop er tussengekomen wordt, wanneer dat er een vraag gesteld wordt door een raadslid, zegt Elisabeth **Meuleman**. Dan staat er nu dat de schepen of de burgemeester als laatste persoon het woord heeft. Maar dat is een beetje de gewoonte, ook in het Vlaams en het federaal Parlement, dat telkens de vraagsteller de laatste repliek kan geven. Dat lijkt ons iets meer democratischer. Kunnen we dat op die manier aanpassen?

Lieven **Cnudde** zegt dat dit zal gebeuren.

Toevoeging van artikel 36 paragraaf 8: om iets meer toelichting te geven over de werkzaamheden bij de intercommunales. We duiden hier regelmatig vertegenwoordigers aan, maar niet altijd wordt er teruggekoppeld, zegt raadslid **Meuleman**. We zouden het democratischer vinden en nuttig, mocht daar in het reglement ook staan dat in de commissie voorafgaand aan de algemene vergadering het standpunt dat de stad zal innemen toegelicht wordt. Dat we in de eerstvolgende commissie na die algemene vergadering een korte toelichting krijgen van de positie die de stad ingenomen heeft.

Ik denk dat dit niet haalbaar zal zijn, antwoordt Lieven **Cnudde**. Het is ook wel zo dat wat meer informatie van de intercommunales kan doorstromen, maar telkens een commissie vastleggen wie dat bij welke schepen hoort voor welke intercommunale. Ik denk dat dit een praktische zaak is die niet organiseerbaar is. Ik ben wel akkoord dat we wat meer accenten moeten leggen op het doorstromen van informatie naar. De vertegenwoordigers kunnen er wel op inspelen.

Dat is toch een verantwoordelijkheid om afgevaardigde te zijn, meestal staat er een vergoeding tegenover, repliceert raadslid **Meuleman**. In het decreet staat ook dat er twee keer per jaar verplichte rapportage op de gemeenteraad zou moeten komen. Ik denk dat we nog wat vooruitgang te boeken hebben.

Wij kunnen dit amendement niet opnemen, maar jullie kunnen er ons wel attent op maken dat de verdere informatie vlotter doorkomt, benadrukt de voorzitter.

We hebben ook nog een kleine wijziging ivm de verzoekschriften, zegt raadslid **Meuleman**. Daar zouden we willen verduidelijken: de verzoeker of als het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente, staat er nu. Maar dat is niet duidelijk dat dit op vraag van de verzoeker is, dat kan geïnterpreteerd worden als, als de gemeenteraad dat wil of als de schepenen goesting hebben om deze mens uit te nodigen, terwijl we het meer als een recht zouden willen

verankeren als er iemand een verzoekschrift heeft. En als hij dat wil, dat hij dit kan toelichten op de gemeenteraad. Kan dit zinnetje "kan vragen om gehoord te worden" toegevoegd worden?

Ik dacht dat dit al door de algemeen directeur is gemeld op die commissie dat er bij elk verzoekschrift dat er daar keuze bestaat waarbij als verzoekschrifter "ik wil gehoord worden". Het kan er gerust bij, maar eigenlijk kan het nu al, zegt voorzitter **Cnudde**.

De mensen gaan in het reglement kijken, oppert raadslid **Meuleman**. Iemand die iets wil vragen...

Het is goed, we gaan het meenemen, bevestigt Lieven **Cnudde**.

We hebben ook nog een extra artikel, zegt Elisabeth **Meuleman**. Iets fundamenteeler, maar het is toch iets dat we willen naar voor schuiven. Omdat we zien dat dit in steeds meer steden en gemeenten gebeurt, Mechelen, Kaprijke, Evergem, soms is dat een half uur, we willen er een burgerkwartier van maken, om dat niet eindeloos te rekken. Dat een kwartier voor de aanvang van de gemeenteraad er een burgerkwartier start. Daar kunnen actiecomités of burgerinitiatieven, gesteund door minimum 50 handtekeningen, een voorstel doen naar de raadsleden en dat ook toelichten. Een aanvraag om dat te doen wordt minstens veertien dagen voor de gemeenteraad bij de voorzitter van gemeenteraad ingediend, de indiener van de aanvraag krijgt 5 minuten de tijd om zijn vraag of voorstel toe te lichten en dan wordt het initiatief ten gronde behandeld in de eerstvolgende raadscommissie van de betrokken schepen en ten laatste twee maanden na toelichting, uitgezonderd vakantieperiodes. Dit is een concrete vraag om de burger nog nauwer bij het beleid te betrekken. Om ervoor te zorgen dat niet iedereen dat kan doen, anders komen er te veel aanvragen, moet er een draagvlak zijn dat door 50 mensen moet ondertekend zijn.

Dat is ook aan bod gekomen in die commissie, verduidelijkt Lieven **Cnudde**. Daar ging het ook over dat burgers nauwer betrokken zijn. Op dat ogenblik ook reeds gemeld dat in ons vorige reglement er sprake was van burgerinitiatief. Dat staat nu expliciet niet meer zo vermeld. Eigenlijk is het voorstel wat vroeger het burgerinitiatief was, nu te behouden. Op het einde van de raadszitting 1% handtekeningen en op het einde van de openbare zitting kan een toelichting gegeven worden. Dan houden we wat het eigenlijk was.

De drempel van 1 %, dat is meer dan 50 handtekeningen. Dat is veel, repliceert raadslid **Meuleman**.

In een verzoekschrift heb je dat allemaal niet meer nodig, antwoordt Lieven **Cnudde**. Dit geeft nog meer flexibele mogelijkheden, zelfs wanneer je maar met twee of drie mensen bent. Dat kun je op dezelfde manier brengen als wat we nu als burgerinitiatief omschrijven.

Iemand die een bepaald onderwerp wil bespreekbaar maken, dat kan nog altijd in een verzoekschrift.

Da's onduidelijk, soms kan er één iemand komen met een heel particuliere vraag, zegt raadslid **Meuleman**. Hier zegt ge: eigenlijk stimuleer je samenwerking tussen burgers, een burgerinitiatief, je verenigt je met een paar. Met paar mensen in een wijk iets doen

een verkeerssituatie of het stimuleert samenwerking met burgers en burgerinitiatieven in de stad op die manier. Door dat echt een burgerkwartier te noemen, door die 50 handtekeningen te vragen, door dat voor de gemeenteraad te doen, je geeft een korte toelichting. Wij vonden dat dit nog iets extra toevoegde aan burgerparticipatie. Je kan discussiëren over die 1 %. Dat heeft toch ook gewerkt in de vorige legislatuur. We zouden nu dus starten met die voorwaarden, toch minimum 1%, zegt Lieven **Cnudde**.

Dat zijn wel 300 handtekeningen, dat is niet zo gemakkelijk. Zoveel hebben we er niet gehad, zegt Elisabeth **Meuleman**.

Je gaat soms ook eens buiten de wijk en je geraakt ook aan 300, repliceert de voorzitter.

We kunnen ons achter het voorstel van Groen scharen, zegt Dagmar **Beernaert** (Sp.a). We hebben niet zo lang terug een gelijkaardig voorstel gedaan om een vragenuurtje van de burger voor de gemeenteraad te laten plaatsvinden. Het is belangrijk om de drempel voor burgers om hier een vraag te stellen zo laag mogelijk te houden. Je kan gemakkelijk een verzoekschrift indienen, maar in het verleden ging dit rechtstreeks naar het schepencollege en kreeg men drie maanden later een antwoord. We moeten er voor zorgen dat we naar mensen die een verzoekschrift indienen, ook effectief luisteren. Ik had in het verleden het gevoel dat verzoekschriften rap rap afgehandeld werden.

Ik heb daarnet gezegd dat die mensen een verzoekschrift indienen, kunnen aankruisen of ze al dan niet gehoord willen worden, voegt Lieven **Cnudde** er aan toe. Dat kan niet alleen in de gemeenteraad maar ook in commissies.

Ik heb u en de burgemeester daarover al iets laten weten, zegt André **Vansteenbrugge** (Sp.a). Artikel 36 paragraaf 7 staat er: over de commissies, de oproepingsbrief vermeldt de agenda, wordt naar alle raadsleden gestuurd, deze informatie wordt eveneens bekend gemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente. U weet dat ik een grote fan ben van de digitalisering. Ik heb u ook laten weten dat op 7 maart nog geen enkele commissie op de webstek van de gemeente was gepubliceerd. Dat er sedertdien een aantal commissies zijn gepubliceerd, maar dat er ook commissies zijn doorgegaan die absoluut nooit zijn verschenen. Ik zou alleen maar vragen dat in het vervolg de commissies bekend worden gemaakt, misschien zijn er dan burgers die geen verzoekschrift moeten indienen.

Het is inderdaad de bedoeling dat de voorzitters van die commissies dat doorsturen, zegt voorzitter **Cnudde**. Ik heb hen laten weten om dat door te sturen naar de dienst communicatie, zodat elke commissie met locatie, met tijdstip op de webstek kan verschijnen. We zullen dat blijven herinneren aan al deze voorzitters om op die manier de openbaarheid te vergroten.

Ook wij zijn tevreden dat we betrokken werden bij de opmaak van het reglement, zegt raadslid Kristof **Meerschaut** (N-VA). Het was constructief en hebben goed kunnen praten over een aantal zaken. Zaken waar we het over eens waren zijn toch niet opgenomen in de laatste versie. Zoals in artikel 7 waar staat: indien raadsleden punten aan de agenda toevoegen, punten zijn vragen en voorstellen die deel uitmaken van de bijkomende agenda. Misschien tussen haakjes bijplaatsen, zodat er geen verwarring over bestaat welke punten dat precies zijn. De slotreplik van de vraagsteller is daar

juist al aan bod gekomen, dat is dus al geregeld. Artikel 11 paragraaf 2: het aantal mondelinge vragen is beperkt tot twee per gemeenteraadslid. Ik mag aannemen dat dat per zitting is, voor de duidelijkheid aan toevoegen. Artikel 36: de samenstelling van de raadscommissies is aan bod gekomen op de zitting van januari. Er is toen niet over gestemd geweest. Het is de bedoeling dat dit hiermee meegenomen wordt. Dat neemt niet weg dat we inhoudelijk nog altijd dezelfde vraag hebben om de commissies niet samen te stellen op basis van het systeem Imperiali maar op basis van het systeem Dhondt, zoals dit in het verleden altijd gebeurd is, zodat de commissies bestaan uit 12 betaalde leden ipv 13. Wat een besparing is voor de belastingbetaler van 25.000 euro. Het zal zelfs iets meer zijn, want ik heb gezien dat de zitpenning iets meer is dan de vorige legislatuur. Dus wordt dat 27.000 euro die we op die manier kunnen besparen. Dat is een voorstel die ik opnieuw zou willen doen. Ook is de samenstelling niet goedgekeurd.

We zullen dit formeel nu wel meenemen, maar we hebben vorige keer het amendement wel verworpen, antwoordt voorzitter **Cnudde**. Ik kan mij niet voorstellen dat dit nu op een andere manier zal gebeuren.

Maar het is belangrijk genoeg om het nog een keer te presenteren, zegt raadslid **Meerschaut**. Dan zullen in een volgende zitting de concrete samenstelling van de commissies opnieuw moeten passeren.

Kunnen we niet terugvallen, dat dat daar mee in orde is, vraagt Lieven **Cnudde**? Als we het aantal leden en de samenstelling vandaag goedkeuren. Een idee van de algemeen directeur is dat we nu de samenstelling, uw amendement, eerst daarover stemmen en dat we dan de samenstelling zoals die in januari is voorgelegd terug bevestigen aan wat we nu gaan beslissen.

Stemming: het amendement van raadslid Meerschaut is verworpen.

De samenstelling nemen we dus daarbij en zal dus ook binnen het geheel meegestemd worden dat dit ook de samenstelling is van de verschillende commissies zoals voorligt in artikel 36 paragraaf 2, zegt voorzitter **Cnudde**.

Ik wil iedereen bedanken, ik denk dat we een goed parcours hebben gelopen met dit huishoudelijk reglement, zegt Dagmar **Beernaert**. Het opent ook de mogelijkheid om de gemeenteraad vanaf binnenkort te live streamen. Iets waarop we lang stilgestaan hebben op de commissie en voor ons is dat een principiële kwestie: het aantal mondelinge vragen dat op de zitting beperkt zal worden tot 2 per raadslid. Het recht om vragen te stellen en het recht om het bestuur te interpellieren is volgens ons een principieel recht. De gemeenteraad is het hoogste politieke orgaan dat er is in de stad en we vinden het niet kunnen dat je als gemeenteraadslid beknott wordt. Uit democratisch oogpunt zijn daar veel vraagtekens bij te plaatsen. Met dezelfde vraag ben ik naar het VVSG getrokken en het VVSG zegt dat het geen enkele andere gemeente kent waar het aantal vragen per raadslid beperkt wordt. Ook in het Vlaams Parlement, waar onze burgemeester in de commissies zit van bestuurszaken en binnenlands bestuur, kwam dit een tweetal weken geleden aan bod. Minister Homans zei toen: "het initiatiefrecht kan je natuurlijk niet beknotten en als de agenda eventueel overladen geraakt, dan is het aan de voorzitter van de gemeenteraad eventueel in samenspraak met de fractieleiders om er voor te

zorgen dat de gemeenteraad zo efficiënt en vlot mogelijk verloopt." Het gaat voor ons om een principiële kwestie, we kunnen dit huishoudelijk reglement niet goedkeuren omdat we over alles vragen moeten kunnen stellen. Voor een kleine fractie betekent dit de werking als het aantal vragen per raadslid beperkt wordt. We willen voorstellen om artikel 11 paragraaf 2 te schrappen. Indien dit toch goedgekeurd zou worden, dan gaan we kijken welke stappen we kunnen ondernemen om daar beroep tegen aan te tekenen.

Ik ben begonnen met het decreet Lokaal Bestuur te citeren, zegt voorzitter **Cnudde**. Waarin het wel de bedoeling is dat participatie en inspraak en informatievergaring van de raadsleden en vragen kunnen stellen naar het bestuur toe, dat dit zeer flexibel is. En dat het ook de bedoeling is dat er in die commissies vragen gesteld worden meer dan nu het geval is. Het is zeker niet de bedoeling een beknutting toe te passen van uw democratisch recht vragen te stellen als je dat ook al in de commissies kunt gaan doen. Je kunt in uw fractie dat onderling verdelen. De beperking van het aantal vragen is geen democratische beperking van uw werk. We moeten ons veel meer op het commissiewerk concentreren. Dat we ook daar burgers en deskundigen kunnen uitnodigen en dieper kunnen werken rond bepaalde onderwerpen. En dat we die vragen niet moeten opsparen tot de gemeenteraad.

Het is inderdaad de bedoeling om de commissiewerking zo veel mogelijk te benutten als raadslid, zegt Dagmar **Beernaert**. Maar het is nog altijd ons recht om een vraag op de gemeenteraad te brengen omdat dit uw hoogste en belangrijkste politieke orgaan is. Door dit te stemmen, hol je dit uit. Ik kan mij niet voorstellen dat de liberale fractie daarin meegaat. Uiteindelijk zitten we hier ook als controle van een bestuursmeerderheid. Dan vind ik het niet normaal van dit te beperken.

Voorafgaand aan het voorstel dat hier voorligt hebben we ons geïnformeerd bij het VVSG, zegt burgemeester Marnic **De Meulemeester** (Open VLD). Daar heeft men gezegd dat het aantal vragen kan beperkt worden, maar het moet redelijk blijven. Een hele resem vragen moet kunnen, het zou spijtig zijn moest dat niet kunnen. De beperking geldt per raadslid en niet per fractie, zodat de vragen in de fractie kunnen verdeeld worden. Het is niet de bedoeling om het initiatiefrecht van de leden te beperken. Die beperking kan onder bepaalde voorwaarden volgens het VVSG, anders zouden we het niet gedaan hebben.

Je moet wel toegeven dat dit een kleine fractie serieus benadeelt, repliceert raadslid **Beernaert**. Een grote fractie heeft heel wat vragen meer. VVSG heeft ook gezegd geen andere gemeente te kennen die dat doet. Het is niet omdat het kan, dat je het effectief ook moet doen. Welk probleem proberen we hier eigenlijk op te lossen? We hebben de voorbije raden gezien dat er op een efficiënte en beknopte manier vragen gesteld zijn door oppositie en meerderheid en dat we op een deftig uur hebben afgesloten. Ik zie het probleem niet.

Ik wil voor onze fractie nog een stemverklaring afleggen, zegt raadslid **Meuleman**. We gaan ons onthouden omdat we de bezorgdheid ergens wel snappen en ook wel vinden dat je het democratische recht van een kleinere fractie niet mag inperken. Anderzijds hebben we ons gebaseerd op zaken die ook in het Vlaams Parlement gebeuren, daar heb je in de plenaire vergadering ook maar een aantal vragen per fractie. Je moet afspreken wat je plenair wil stellen en andere vragen stel je inderdaad in de commissie. In het

parlement wordt ook nog afgewogen of de vraag relevant of te klein is, zodat het een schriftelijke vraag moet worden. Hier is dat ook zo. Voor ons geldt niet dat de democratische rechten van de oppositie beknot worden. Ik zou, meneer de voorzitter, dan ook willen oproepen dat schriftelijke vragen zo vlug mogelijk worden beantwoord.

Onze fractie heeft er geen problemen mee dat de vragen worden beperkt, zegt raadslid **Meerschaut**. Het kadert wel in een groter verhaal, nl. we willen de commissiewerking opwaarderen en de mogelijkheden voor raadsleden uitbreiden. Binnen deze context voelen we niet dat we in ons democratisch recht worden benadeeld. Alleen vinden we het jammer dat in de commissie van de 10 stemgerechtigde leden 8 leden van de meerderheid zitten en slechts 2 oppositieraadsleden en dan nog van één partij, nl. Groen. Wat natuurlijk wel een risico inhoudt. Meer vragen naar de commissie ok, maar daar hebben maar 2 oppositieraadsleden stemrecht. Dat zou kunnen voor problemen zorgen, vandaar dat we ons zullen onthouden.

Stemming over het amendement van raadslid Beernaert om artikel 11 paragraaf 2 te laten verdwijnen. Het amendement is verworpen.

Stemming over het amendement van raadslid Meuleman over het burgerkwartier. Het amendement is verworpen.

Stemming over het huishoudelijk reglement met de nodige aanpassingen en de samenstelling nominatief van de verschillende commissies. Het punt is goedgekeurd.

2. I.VI.A. Aanduiden van 3 bestuurders in de raad van bestuur.

Per bestuurder organiseren we een stemronde, waarbij per bestuurder elk raadslid 1 stem heeft, zegt voorzitter **Cnudde**. Mogen wij een voorstel doen?

Er is rond dat punt wat tumult geweest, maar het is uiteindelijk uitgeklaard, zegt Kristof **Meerschaut**. Ik denk dat we kunnen bevestigen dat het effectief klopt dat de stemming zoals ze nu voorzien is correspondeert met wat er in de wetgeving staat. Ik blijf het toch betreuren dat wij als oppositie de verkeerde informatie hebben gekregen. Voor ons is dat wel essentieel. Als oppositiepartijen moeten we kunnen vertrouwen in het feit als we vragen stellen aan de administratie dat die informatie correct is.

Het voorstel van de meerderheid, volgens voorzitter **Cnudde**, is:

voor I.VI.A 1ste bestuurder: Marnic **De Meulemeester**

2de bestuurder: Mathieu **De Cock** (CD&V)

3de bestuurder: Mathieu **Mas** (CD&V)

3. TMVW. Aanduiden van 2 vertegenwoordigers in de algemene vergadering.

1ste vertegenwoordiger: Danny **Lauweryns** (Open VLD)

2de vertegenwoordiger: Mathieu **De Cock**

4. Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen, Centrum Basiseducatie. Aanduiden van een vertegenwoordiger in het bestuur van de vzw.

Vertegenwoordiger: Cindy **Franssen** (CD&V)

5. ERSV Oost-Vlaanderen vzw. Aanduiden van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen.

Vertegenwoordiger: Marnic **De Meulemeester**

6. SOLVA. Uitnodiging en agenda voor de bijzondere alg. vergadering op 28 maart 2019

7. OVSG. Aanduiden van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en een kandidaat-bestuurder. Herneming beslissing 25 februari 2019.

Eerst en vooral mijn excuses dat ik vorige maand hierin niet ben tussengekomen, zegt André **Vansteenbrugge**. Het gaat hier om een aanstelling in de onderwijskoepel van steden en gemeenten en ik heb daar een vraag bij. Aangezien u, voorzitter, een prominent vertegenwoordiger bent van het vrij katholiek onderwijs in Oudenaarde, zie ik daar toch een zekere onverenigbaarheid om in het officiële net een functie in het bestuur op te nemen. Ik denk dat daar belangenconflicten kunnen uit ontstaan aangezien dat twee verschillende onderwijsnetten zijn. Het onderwijsnet van steden en gemeenten bestrijkt ook een breed spectrum. Ik denk dat het misschien aangewezen is om een andere kandidaat naar voor te brengen, die geen banden heeft met het vrije katholieke net. Een neutralere kandidaat zal ik maar zeggen.

Ik kan raadslid Vansteenbrugge daar wel voor een stuk in volgen, zegt raadslid **Meuleman**. Daar zitten toch wel heel vaak delicate dossiers als het gaat over overnamedossiers van stedelijk onderwijs. Dan is er wel soms discussie over welk net dat doet. Dan denk ik dat er toch wel een onverenigbaarheid bestaat. En dat er momenten zullen zijn dat het voor u (Lieven Cnudde) moeilijker zal zijn om daarin te zetelen. Net dezelfde kwestie voor de samenwerking met CLB's. Misschien moeten we dat toch onderzoeken vooraleer die aanduiding verder gaat. Het is niets persoonlijk, maar ik denk dat dit toch enig conflict kan oproepen.

In mijn vorige leven als schepen had ik dezelfde achterliggende werkzaamheden in mijn dagelijks werk, zegt voorzitter **Cnudde**. Ik denk als ik door de gemeenteraad afgevaardigd wordt dat ik dan de belangen van de stad moet verdedigen. Ik moet er voor zorgen dat die op die manier ook toegepast worden.

Ik heb alle vertrouwen in u als persoon, daar gaat het ook niet over, repliceert raadslid **Vansteenbrugge**. Het is een principiële kwestie. Laat ons zeggen dat er ook geen hulptrainer van Anderlecht in het bestuur van Club Brugge komt zitten. Dat is het probleem. Ik denk dat een andere kandidaat deontologisch beter zou zijn. En is binnen het college niemand die beter geschikt is dan u zelf, daar heb ik het ook niet over. Het

gaat erover dat om de objectiviteit zo goed mogelijk te garanderen en om respect te hebben voor de verschillende onderwijsnetten.

Ik blijf erbij als een beslissing moet genomen worden namens deze stad dat ik die loyaal namens de stad moet uitvoeren, zegt Lieven **Cnudde**. Een andere reden mag daar geen rol in spelen. Ik denk niet dat dit een probleem zal zijn. We gaan daarover stemmen op papier.

Lieven **Cnudde**: 16 stemmen
Marnic **De Meulemeester**: 2 stemmen
Boris **Labie** (N-VA): 3 stemmen
André **Vansteenbrugge**: 1 stem
Elisabeth **Meuleman**: 6 stemmen
Blanco stemmen: 2

Ik heb me snel geïnformeerd in verband met uw kandidatuur, zegt schepen **Franssen**. Dit zou geen probleem mogen zijn. U bent mandataris dus voor die algemene vergadering is dat ok en de bestuurders worden aangeduid vanuit de OVSG.

BESTUUR CULTUUR

8.Realiseren kunstwerk Scheldekop Oudenaarde van kunstenaar Kris Martin (Oudenaarde)

We hebben uiteraard niets tegen kunst, zegt raadslid **Meerschaut**. En ook niet op de plaats waar het voorzien is. In het dossier wordt gerefereerd aan het Vrijheidsbeeld in New York, dat is wat cynisch met de gevangenis op de achtergrond. Maar soit, het gaat hier over een kunstwerk dat ruim 54.000 euro kost. We vinden dat wat veel. In 2016 hebben we op 250 m daar vandaan ook een kunstwerk geplaatst, Titus van Johan Tahon, dat kostte ook 50.000 euro. We hebben daar toen mee ingestemd, maar wat betreft spraakmakende beeldhouwwerken en kostelijke zaken hebbe we ons deel wel gedaan. En dat daar in die buurt naar onze smaak wel voldoende gerenommeerde kunst zal aanwezig zijn. En dat we het gepast zouden vinden, moest er gekozen worden voor een kunstwerk dat qua prijs iets goedkoper zou uitkomen. We hebben vorige maand de bundel gekregen van de cultuurraad, handvaten voor een beter cultuurbeleid, daar staan een 18-tal voorstellen in. De meeste elementen die daar in opgenomen zijn kosten effectief ook geld. Het lijkt ons nuttiger om die 54.000 euro niet te spenderen aan het kunstwerk op de Scheldekop, maar het te gaan spreiden en een heel belangrijk deel daarvan aan te wenden voor een beter cultuurbeleid in de stad Oudenaarde. Dus opteren we voor een meer bescheiden en een goedkoper kunstwerk op de Scheldekop.

In het Frans zeggen ze "Des goûts et des couleurs, on ne discute pas", antwoordt schepen Stefaan **Vercamer** (CD&V). Dat is een gerenommeerd kunstenaar van eigen bodem, ook buiten onze landsgrenzen gerenommeerd. Dat is een keuze die het schepencollege gemaakt heeft. Het is een traditie in Vlaanderen dat men bij elke nieuwe projecten kunst voorziet. Het is een goede keuze waar ik achter sta.

Het gaat ons hier niet over smaak of kleuren en ook nog niet over het beeldhouwwerk op zichzelf, maar over het feit of daar per sé een kunstwerk moet komen van 54.000

euro, zegt raadslid **Meerschaut**. Wetende dat daar nog veel ambities zijn op cultuurvlak, waar de Oudenaardist misschien nog veel meer aan heeft. We zouden daar graag de stemming over vragen.

Stemming: het punt is goedgekeurd

BESTUUR CULTUUR. STADSARCHIEF

9. Vertegenwoordiging en budget interlokale vereniging Erfgoed Vlaamse Ardennen.

Vertegenwoordiger: Stefaan **Vercamer**

Vervanger: Lieven **Cnudde**

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

10. Weg- en rioleringswerken in de Pater Ruyffelaertstraat. Bestek nr. W24052016. Bekrachten van de collegebeslissing dd° 25/02/2019 houdende goedkeuring van de eindafrekening.

11. Groot onderhoud van buurtwegen - 1e dienstjaar 2017. Bestek nr. W23512016. Bekrachten van de collegebeslissing dd° 04 maart 2019 houdende goedkeuren van de eindafrekening.

12. Leveren en plaatsen aanmeerpalen thv fietsersbrug jachthaven - bestek nr. W59202019. Bekrachten collegebesluit dd° 25/02/2019.

13. Omgevingswerken Muziekacademie - bestek nr. W22962015. Bekrachten van de collegebeslissing dd° 04 maart 2019 houdende goedkeuring van de aangepaste eindafrekening.

**14. Renovatie dak technische dienst Paalstraat - bestek nr. W5898
Bekrachtiging van de toewijzingsbeslissing dd° 4 maart 2019**

15. Onderhandse verkoop van het pand genaamd "lijkenhuisje" gelegen Karel Martelstraat 34+ te Mater. Vaststellen van de voorwaarden.

16. Slopen gebouwen en aanhorigheden Kortrijkstraat +342 (voormalige camping) - bestek nr. W59222019. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

17. Burgemeester Thienpontstadion : aanpassen sanitaire installatie - bestek nr. W59522019. Bekrachten collegebesluit dd° 18/02/2019.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT

18. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende : opnemen van Spei in de betalende zone B voor bewonerskaarten, P-plaats voorbehouden voor personen met handicap in de Doornikse Heerweg.

19. Gemeentelijk aanvullend politiereglement betreffende signalisatie Rodelos en omgeving stedelijke sporthal.

Het reglement dat voorligt is zeer gecompliceerd, zegt Steven **Bettens** (Groen). Ik heb drie bemerkingen. Artikel 8 heft alle voorgaande reglementen rond dit kruispunt Prins Leopoldstraat/Galgestraat/Rodelos op. In dit artikel dat nu voorligt wordt de voorrang niet geregeld op dit kruispunt. Wat komt er nu in de plaats? Dat staat er niet in. De voorrang is niet geregeld. Twee: bij de ontwerpbeslissing zat in het dossier ook een nota van Bestuur, Infrastructuur, Mobiliteit, daarin wordt verwezen naar een grondplannetje, maar het ontbreekt en dat was wel heel handig geweest. In artikel 2 lezen we op het dubbelrichtingsfietspad gelegen tussen het stedelijk zwembad en de achterstraat van de Galgestraat 11, maar daar ligt geen fietspad. Dat fietspad ligt tegen de Prins Leopoldstraat en buigt dan af voor De President richting Galgestraat. Ik vermoed dat dit het fietspad is dat bedoeld wordt in dat artikel. Een derde: artikel 5 in de voorliggende ontwerpbeslissing in de Rodelos aan de zijde van de tuintjes van de Galgestraat, tussen nr 11 en 25, mag er geparkeerd worden op het trottoir of op de berm. Hier wijkt u af van de nota die Bestuur, Infrastructuur, Mobiliteit, had meegegeven aan het college, daarin was een totaal parkeerverbod aangegeven. Eén van de motivaties was: de manoeuvreerruimte voorzien voor de vrachtwagen van de bakker die moest gevrijwaard worden. Zal dit nu zo zijn door er nu toch auto's te laten parkeren?

Wat artikel 1 betreft is het zo dat de Prins Leopoldstraat ter hoogte van de toegang tot de parking, dat de parking voorrang moet verlenen aan de Leopoldstraat, antwoordt schepen Peter **Simoens** (Open VLD). Daar is geen sprake van voorrang van rechts. De bestuurders moeten bij het op- en afrijden van de parking voorrang verlenen. Artikel 2 is het dubbelrichtingsfietspad, gelegen naast café De President die zo de Rodelos vervolledigt achter de tuintjes van de Galgestraat, die een fietsstraat wordt. Artikel 5 is een beslissing die niet het advies van de dienst volgt. Langs de kant van de parking van de sporthal van het kunstgrasveld mag niet geparkeerd worden. Langs de kant van de tuintjes, de achterkant van de Galgestraat, dat daar wel mag geparkeerd worden, niet op de fietsstraat maar op de berm of waar er een voetpad is op het voetpad. Dus dat is hetzelfde zoals altijd het geval is geweest. Het staat daar soms redelijk vol op die parking. De mensen die daar wonen hebben vooraan geen garage wel achteraan, en zij hadden de voorkeur gegeven om langs hun kant te mogen blijven parkeren. Dat hebben we dan ook op die manier beslist.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

20. Kennisname overeenkomst nr. 19/037 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Oudenaarde voor de automatische toekenning van aanvullende rechten met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

KUNSTONDERWIJS S.A. MUZIEK, WOORD & DANS

21. Retributie over de vergoeding van juryleden academies.

BESTUUR SOCIALE ZAKEN

22. Aanduiden van twee vertegenwoordigers voor de gezinsraad

Christine **Vandriessche** (CD&V) en Tineke Van **Hooland** (Open VLD)

SECRETARIAAT - NOTULEN

23. Goedkeuring notulen

Bij punt 15: reglement straatgeveltuinen, onder artikel 4 staat: de beheerder vrijwaart de stad Oudenaarde tegen alle vorderingen die derden tegen haar instellen als gevolg van de aangelegde straatgeveltuinen, zegt raadslid **Meerschaut**. Ik had toen opgemerkt om daar ook de nutsmaatschappijen bij te voorzien. Dat waren wij ook overeengekomen. Maar dat is niet zo opgenomen in de notulen.

Dat wordt rechtgezet, zegt voorzitter **Cnudde**.

Bijkomende agenda gemeenteraad

1.1 Gendergelijke stad (Tineke Van Hooland).

De 21^{ste} eeuw wordt volgens menig opiniemaker absoluut de 'eeuw van de vrouw'. Gendergelijkheid, waarbij mannen en vrouwen gelijk worden behandeld, vormt namelijk ook deze eeuw nog steeds een uitdaging. Ook in Westerse landen zoals het onze. Vrouwen worden in allerlei situaties nog steeds ongelijk behandeld. Er is de loonkloof. Vrouwen blijven ondervertegenwoordigd in hogere politieke en economische regionen. En ze hebben vaker te maken met partner- of seksueel geweld. De Verenigde Naties stelt dan ook voor dat het beleid zich niet enkel richt op high-level internationale afspraken maar ook op het niveau dat vaak het dichtst bij onze bevolking staat: de lokale besturen. Elk jaar op 8 maart vindt de Internationale Vrouwendag plaats, waarbij het belang van gendergelijkheid telkens onder de aandacht wordt gebracht. Ook dit jaar werd duidelijk dat er nog heel wat werk aan de winkel is. Tevens deed VRT journaliste Sofie Lemaire onlangs een oproep tot #meervrouwopstraat. Daarmee wil zij stadsbesturen enthousiast maken om meer straten te vernoemen naar gerenommeerde vrouwen. Alvast 8 grote steden, Brussel, Antwerpen, Gent, Brugge, Oostende, Leuven, Mechelen en Hasselt, hebben zich achter die oproep geschaard. Niettegenstaande er al stappen in de goede richting gezet zijn in Oudenaarde (bvb. 12 van de 31 leden in de gemeenteraad zijn vrouw), kunnen we nog veel hefbomen creëren in Oudenaarde om een genderneutrale, gendergelijke of zeg maar gendervrije stad te creëren. Vandaar mijn vraag aan het stadsbestuur om het volgende na te streven. Het stadsbestuur streeft in de voorbereiding en uitvoering van haar beleidsbeslissingen actief te werken met een 'gendertoets'. Hierbij wordt nagegaan of beleidsbeslissingen voldoende rekening houden met gendergelijkheid en -vrijheid en worden zo nodig actief aangepast. Het stadsbestuur streeft bij de ontwikkeling van nieuwe straten, zalen, woonwijken en/of de bijhorende verwijzingen naar belangrijke figuren naar een genderevenwicht. In analogie met de vraag die collega Dagmar Beernaert gesteld had rond alleenstaandenreflex zal ik antwoorden, zegt schepen **Franssen**. We hebben heel veel

toetsen waarbij we in zijn globaliteit nagaan hoe dat we met alle zaken rekening kunnen houden. U weet dat we al de eerste besprekingen van het bestuursakkoord hebben gehad, waar zeer duidelijk in staat dat we een gendersensitief beleid zullen voeren. U zult aan mij een grote voorvechtster hebben van gelijke kansen. Wat betreft de straatnamen stel ik voor dat u dit zeker op de commissie van de schepenen van ruimtelijke ordening zal brengen. Ik heb in elk geval al één suggestie: Marguerite De Riemaecker, één van de grote voorvechters van gelijke kansen, zij is de allereerste vrouwelijke minister van ons land, die in Oudenaarde geboren is en van CVP-signatuur was.

Ik ben heel blij met uw positief antwoord, zegt raadslid **Van Hooland**. We gaan dat verder ook zeker in de commissie ruimtelijke ordening aankaarten.

We willen nog veel verder gaan in het gendersensitief beleid, zegt Cindy **Franssen**. Ik ben zeer sterk bereid om met alle vrouwen hier rond de tafel dit beleid kracht bij te zetten. Het is een beetje onontgonnen terrein. In de vorige legislatuur is niet zo heel veel gedaan rond gelijke kansen.

Ge kunt niet zomaar van uw eigen vraag of voorstel zeggen, ik doe een voorstel maar ik noem het een vraag, repliceert raadslid **Meuleman**. Als ik goesting heb ik stel een vraag met een vraagteken en ik vraag iets aan de schepenen, en als ik goesting heb dat anderen mee debatteren en ik noem het een voorstel, zo gaat dat niet. Een vraag eindigt op een vraagteken en dan stelt ge een vraag,. En hier zegt ge: "het bestuur streeft in de voorbereiding....." en punt, dat is geen vraag, dat is een voorstel. Formalistisch klopt dit niet. Vanaf volgende maand zullen we dus vragen als vragen en voorstellen als voorstellen agenderen.

We zullen er inderdaad op terugkomen, zegt raadslid **Van Hooland**. U mag ook de zin daarvoor lezen "vandaar mijn vraag aan het stadsbestuur....". We gaan daar niet verder over discussiëren maar het staat er wel duidelijk in. Maar dan zeker nog een vraag of een oproep voor in de commissie, het is niet alleen aan ons die in de gemeenteraad zitten maar een oproep aan alle Oudenaardisten die suggesties hebben van namen van vrouwen, maakt niet uit welke politieke partij. Iedereen die een goed idee heeft, laat maar komen.

2.1. Wandelingen voor kinderen (Robbin De Vos, Open VLD).

Ik ben op de toeristische dienst tal van fietsroutes en wandelingen tegen gekomen. Wat mij opgevallen is dat er geen wandeling bij zat en een fietsroute voor kinderen. Voor de jongsten onder ons. Ik denk dat dat een mogelijkheid zou zijn om dat aan te bieden in onze stad. Als ge met Roompot samenwerkt, waar veel jonge gezinnen gaan komen, en voor de allerkleinsten ook iets wil meepikken, dan vind ik een ludieke wandeling op kindermaat leuker dan heel de stad te bezichtigen Een goed idee om mee te nemen en misschien te laten uitwerken door de jeugdendienst.

Het is wel degelijk zo dat onze dienst toerisme over een aanbod op maat voor kinderen beschikt, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Er is de digitale erfgoedwandeling "Op stap met Marilou". Deze wordt momenteel herwerkt om te kunnen aanbieden op een ander digitaal platform dat gebruiksvriendelijker is. In het kader van het Adriaen Brouwerproject was er ook een initiatief voor kinderen en gezinnen. Kinderen kunnen ook op ontdekkingsstocht in het MOU, waarbij men op zoek gaat naar de MOUse in het stadhuis. Er bestaat ook een olijsting van alle gezinsvriendelijke activiteiten in onze stad.

3.1. Trage wegen op grondgebied Oudenaarde (Mathieu De Cock).

Tijdens de vorige legislatuur startte de stad i.s.m. Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen een project rond trage wegen op. Het grondgebied werd opgedeeld in sectoren en sector per sector zou men eerst inventariseren en nadien een actieplan opstellen. In 2018 werd van start gegaan met de eerste sector: Eine – Mullem – Heurne – Nederename – Welden. Begin 2019 zouden de resultaten verwerkt zijn. Wat is de stand van zaken van de inventarisatie van de eerste sector? Wanneer gaat het vervolgtraject verder en komt er uiteindelijk een actieplan voor de trage wegen in deze deelgemeenten? Wanneer zal de inventarisatie van een volgende sector opgestart worden?

De inventarisatie van de eerste sector is rond, antwoordt schepen **Simoens**. Deze wordt nu verwerkt door het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen. Er is een overlegvergadering gepland op 1 april om een stand van zaken en verdere stappen te bekijken. Het is de bedoeling om nog voor de zomer een publiek infomoment te organiseren. Dan zullen de burgers suggesties kunnen doen. Daarna volgen het openstellen of het onderhoud van trage wegen. Tegen het begin van 2020 is het bedoeling om met een actieplan klaar te zijn. Daarna gaan we over tot de inventarisatie van de volgende sector.

De volgende sector wordt dus opgestart in de loop van 2020, zegt raadslid **De Cock**. Is het niet interessanter om naar een stuk overlapping te gaan en die inventarisatie misschien iets vroeger te beginnen? Uiteindelijk draait dit op vrijwilligers en dat heeft de vorige keer goed gewerkt. Het zou misschien interessant zijn om hen reeds deze zomer op pad te laten gaan.

Ik wil die vraag meenemen op 1 april om aan het Regionaal Landschap te vragen wat zijn visie daar op is, zegt Peter **Simoens**. We zullen vragen wat de toekomstmogelijkheden zijn.

4.1. Hondenlosloopweide (Elisabeth Meuleman).

De hondenlosloopweide die op 2 oktober vorig jaar geopend werd blijkt een succes. Toch dringen enkele aanpassingen zich op. Hier werd al meermaals, door hondenbaasjes, door de peter van de weide ,Frederic De Vos, en door mezelf op de gemeenteraad van 5 november naar gevraagd, maar deze gebeurden tot nu toe nog niet. Het zijn de volgende: een sluis in plaats van een enkele toegangspoort, het hek moet afgespannen, kleinere honden kunnen er nu gewoon door, afsluiting naar de weg toe, een kleinere afspanning voor kleine honden en voor de hondenpoepzakjes meer vuilnisbakken. Zal hier werk van worden gemaakt en op welke termijn?

De hondenloopweide is een mooi initiatief, antwoordt schepen Bart **Dossche** (Open VLD). Ik heb goed nieuws want er komt misschien nog een tweede weide. We gaan eerst die eerste weide van al haar kinderfotjes proberen te genezen. Er is een sas voorzien, dat wordt zeker gedaan. Vuilbakjes en dan die zakjes voor de poep. En ook eventueel de afsluiting naar de Minderbroederstraat. Ik denk dat grote honden over de beek kunnen springen. Ik denk dat we dit kunnen afspannen, indien we natuurlijk mogen. Normaal wordt alles voorzien in mei. Er is daar ook een beekje dat stinkt. Daar kan ik niet veel aan doen. Da's de coupure. Ik zal vragen om eventueel nog een douche te placceren en een pulle hondenshampoo.

De afrastering zou misschien voor de beek kunnen komen ipv achter de beek, dan heb je twee vliegen in één klap opgelost, zegt raadslid **Meuleman**. Dan heb je het probleem van

die stinkende beek niet meer en moet je je douche niet placeren en kunnen ze ook niet op de steenweg.

4.2. Recordfactuur voor elektriciteit in Oudenaarde.

Oudenaarde haalde met een record het nationale VTM nieuws, maar het is geen record om fier op te zijn. Een gezin met gemiddelde gebruik van elektriciteit betaalt in Oudenaarde 540 euro, in het nabijgelegen Geraardsbergen is dat voor de zelfde dienstverlening 340 euro. Ook voor Aardgas is de intercommunale waar Oudenaarde is bij aangesloten de duurste. De Vlaamse ombudsman pleit voor de invoering van één tarief op Vlaams niveau. In afwachting van de invoering van 1 tarief op Vlaams niveau, wat wil het stadsbestuur doen om de kosten voor de inwoners in Oudenaarde te drukken? Dat is zo'n geval waarbij we toch vertegenwoordigd zijn in die intercommunales, vanuit de stad ook. Wat gaan die vertegenwoordigers in die intercommunale Gaselwest doen om druk uit te oefenen en er voor te zorgen dat inwoners van Oudenaarde niet 200 euro meer betalen dan de buurgemeenten?

12.3. Tarieven distributienetbeheerder (Dagmar Beernaert).

Zeer kort. We zien dat tarieven hier hoger zijn dan in andere steden en gemeenten. Was het stadsbestuur daarvan op de hoogte dat de tarieven hier zoveel hoger liggen? Is er al gevraagd aan Gaselwest wat de reden of verklaring is? Zullen de stad en de vertegenwoordigers in Gaselwest deze hoge tarieven ter discussie op tafel leggen want ik neem aan dat we niet zomaar gaan wachten tot als de nieuwe regering één tarief op tafel legt. Terwijl onze inwoners een pak meer blijven betalen.

We hebben ons intussen terdege geïnformeerd, zegt Marnic **De Meulemeester**. Het is belangrijk om te weten dat de tarieven die de netbeheerders hanteren, door de Vlaamse Regulator, de VREG, worden beoordeeld. Die moeten opgebouwd zijn conform de methodologie, de structuur die de regulator voorschrijft. Iedere netbeheerder moet aan die voorwaarden voldoen. Het is de Vlaamse wetgever die dit kader decretaal vastlegt. Dit houdt onder meer in dat de tarieven apart per netbeheerder moeten bepaald zijn in functie van de kosten en opbrengsten die voor de netbeheerder op zijn grondgebied van toepassing zijn. Er moet hierbij rekening gehouden worden met alle specifieke elementen. Heeft een netbeheerder bijvoorbeeld meer fotovoltaïsche installaties op zijn grondgebied, meer sociale klanten, meer middenstroomklanten tov lagestroomklanten dan zal dit zich verrekenen in de prijs per kilowattuur. Dat bepalen wij niet, dat bepaalt de VREG. Gaselwest beweegt zich in een stuk landelijker gebied waardoor dezelfde kosten over minder klanten moeten worden verdeeld. Gaselwest heeft ook een gevoelig hoge densiteit aan groene stroom, wat leidt tot duurdere tarieven voor openbare dienstverplichtingen. Dan zijn er ook de verschillen in verhouding tot de middenstroom- en lagestroomklanten in combinatie met de door de regulator bepaalde toewijzing van kosten aan klantengroepen. De verschillen zijn hoegenaamd niet te wijten aan interne werking. Het is ook zo dat Fluvius en de netbeheerders continu streven naar uniformisering van de tarieven. Ze zijn onderhevig aan de toepasselijke regelgeving.

Misschien toch kort meegeven wat er nu al gebeurt naar onze mensen die in kwetsbare situaties zitten, zegt schepen **Franssen**. Zij die hun energiefactuur niet meer kunnen betalen kunnen terecht in het Sociaal Huis voor een tussenkomst via het Energiefonds. Sinds 2018 zijn we ook bezig met de energiesnoeiërs van Goed Wonen. De tussenkomsten in 2018 waren ongeveer 9.500 euro bij een 11-tal gezinnen. Ook tijdens de winterperiode kunnen mensen terecht in het OCMW voor een minimale levering van aardgas waar Fluvius en het OCMW voor een groot stuk in tussenkomen. We hebben ook maandelijks het LAC,

lokale adviescommissie rond energie, waar dat we toch proberen om afsluitingen van elektriciteit en aardgas te voorkomen. Dat neemt niet weg dat er moet algemeen gekeken worden hoe die energiefacturen voor alle inwoners op een correcte manier kan bedongen worden.

Meneer de burgemeester, u zegt dat u informatie heeft ingewonnen, nu ik weet niet van waar dat die komt, zegt raadslid **Meuleman**. Komt dat van Gaselwest zelf? Ik vraag me af of dat inderdaad helemaal correct is. Als je kijkt naar West-Vlaanderen, dat zijn ook zeer landelijke gebieden. Om zomaar te zeggen we zijn het landelijkste gebied van gans Vlaanderen, het gebied bediend door Gaselwest. Sta mij toe daar aan te twijfelen, zeker aan een verschil van tussen 504 en 340 164 euro op dat bedrag, dat is een prijsverschil van ongeveer 50%. Of dat dit te verklaren is door de factoren die u aanhaalt, ik zou dat zeker in detail willen zien. Ik zou daar een andere bron dan Gaselwest zelf willen over horen. Ik zou zeker een toelichting willen krijgen in de commissie hierover door een onafhankelijk orgaan. Ik neem aan dat de Vlaamse ombudsman niet zomaar zal zeggen dat het mogelijk is om die tarieven te uniformiseren op de nationale televisie als hij er niet zeker van is dat dat kan en niet zeker van is dat die verschillen toch kunnen weggewerkt worden. Ik kan moeilijk zeggen dat die uitleg mij volledig bevredigt. Ik wil daarover meer toelichting krijgen want er zijn heel wat middenklas mensen die zo'n verschil wel voelen in hun portemonnee. Ik denk dat dit niet kan.

Het antwoord bevredigt mij ook niet, zegt raadslid **Beernaert**. Die prijzen zijn hoger, dat ligt aan verschillende dingen. De vraag is wat gaan we er aan doen? We hebben wel vertegenwoordigers in Gaselwest, dus stopt het dan hier? De prijzen zijn te hoog, en Gaselwest heeft gezegd dat de prijzen hier hoger liggen dan ergens anders. Ik stel voor dat we er verder op ingaan in de commissie en op de volgende vergadering van Gaselwest een standpunt van de gemeenteraad naar voor brengen.

Ik heb het ook niet gezegd dat het hier stopt, weerlegt burgemeester **De Meulemeester**. We zullen dat verder bespreken op de commissie. Iemand vragen die daar volledig van op de hoogte is, iemand van de VREG bijvoorbeeld. De eerste informatie hebben we opgevraagd bij onze eigen netbeheerder. Daar is niets mis mee. We zullen zien of daar iets kan aan gedaan worden. Via onze vertegenwoordiger in Gaselwest gaan we de nodige vragen stellen.

4.3. Gebrekkige dienstverlening Bpost op ons grondgebied (Elisabeth Meuleman).

De Post is bezig met een afbouwplan waardoor verschillende postbussen op Oudenaards grondgebied verdwijnen. Voor oudere of minder mobiele mensen is dat een probleem. De brievenbus op het Ohioplein is weg. Aan de kerk van Nederename verdween ze ook. Ook de uren van lichting vallen steeds vroeger. In Bevere is de laatste lichting om 10u 's ochtends...Bij navraag over de lijst van bussen met lichtingen kon geen up-to-date lijst gegeven worden. Dit is dienstverlening die toch wel de spuigaten uit loopt. Wat vindt het stadsbestuur van deze beslissingen? Was er overleg tussen Bpost en de stad over de te verwijderen bussen? Heeft de gemeente zich verzet? Kan er in gesprek worden gegaan om bepaalde maatregelen terug te schroeven en op zijn minst correcte informatie te verschaffen?

In de digitale wereld mogen we niet vergeten dat er ook nog brieven verstuurd worden, zegt Marnic **De Meulemeester**. En zeker door mensen die een meer gevorderde leeftijd hebben en minder mobiel zijn. In onze deelgemeenten is net enorm belangrijk waar mensen op afgelegen plaatsen wonen waar het moeilijk is om grotere afstanden te overbruggen. we hebben ook gemerkt dat een aantal postbussen verdwenen zijn. We zullen

aan de directie van Bpost vragen hoe dat het komt en of die bussen kunnen teruggeplaatst worden.

Ik begrijp dat u ook verrast was en dat daar geen contacten over geweest zijn, zegt Elisabeth **Meuleman**. Kan u ons op de hoogte houden van de resultaten van die gesprekken, de dienstverlening meenemen, het verdwijnen van die brievenbussen? Ik denk dat dit toch minstens moet gebeuren in samenspraak met de stad. Ik denk dat we daar best zicht op hebben waar mensen wonen en vooral die die minder mobiel zijn.

5.1. Sluipverkeer van zwaar vervoer op de N46 en de N459 (Steven Bettens).

Het zal drie jaar geleden zijn dat de Vlaamse overheid begonnen is met de km-heffing op zwaar vrachtvervoer. Een jaar voor invoering hadden we hier met Groen voorgesteld om ook de N46, de Aalstbaan, op te nemen in die lijst van km-heffingwegen. De toenmalige schepen van mobiliteit wilde daar namens het stadsbestuur niet op ingaan, het was nog veel te voorbarig om aan te dringen bij de bevoegde minister. Het leek echter vanzelfsprekend dat het zwaar vrachtverkeer daar zou toenemen, want van Oudenaarde aan de rotonde op de N8 tot aan de E40-oprit in Erpe-Mere is het even lang rijden dan via de N60. Per traject kan dat tot 10 euro winst opleveren. Dat is heen en terug 20 euro die de chauffeur in zijn zak steekt. Dat was onze redenering 4 jaar geleden. De kilometerheffing op zwaar vrachtvervoer heeft heel wat verkeersdrukte teweeggebracht op de gewestwegen waar deze tol niet geheven wordt. De verkeersleefbaarheid langs de N46 (waarlangs onder andere ook het KBO van Ename en de Freinetschool de Vier Tuinen gevestigd zijn) is gedaald door de merkbare stijging van het aantal vrachtwagens. Dat sluipverkeer door de invoering van de kilometerheffing wordt bevestigd in het rapport 'Monitoring ontwijkingsverkeer kilometerheffing vrachtwagens >3,5 ton' van juni 2018. Volgens datzelfde rapport valt de opname in het tolnetwerk van de N46 op Oudenaards grondgebied te onderzoeken maar de selectie van dit tracé zou pro's en contra's hebben. Het rapport leert ook dat het sluipverkeer door kilometerheffing is toegenomen op de N459 (Deinzestraat). Handhaving van de maatregel op de van kracht zijnde tonnagebepanking wordt als oplossing voorgesteld. Een mobiele vrachtwagensluis, aangekocht door de politiezone, zou het middel voor deze handhaving zijn. Kocht de politiezone de mobiele vrachtwagensluis reeds aan? Gebeurden de eerste controles? Wat zijn de resultaten? Dit jaar zou de Deinzestraat een overlaging van het wegdek krijgen. Wanneer zijn deze werken gepland? Wat zijn de pro's en contra's voor opname van de N46 in het tolnetwerk? Door de vernieuwing van het wegdek verminderde de overlast veroorzaakt door geluid en trillingen langs de N46 in de dorpskern van Ename en in Nederename. Wil de stad bij AWV aandringen om ook het wegdek vanaf de voet van de Edelareberg tot Ename te vernieuwen of herstellen? We stellen voor dat de stad Oudenaarde formeel vraagt aan de Vlaamse overheid om op korte termijn tolheffing voor vrachtwagens in te voeren op de N46.

Het is een redelijk zwaar dossier waarop tot heden nog niet met een pasklaar antwoord kan geantwoord worden, zegt schepen **Simoens**. We gaan dat meenemen naar een volgend overleg. Ten eerste: kocht de politie de mobiele vrachtwagensluis reeds aan? Gebeurden de eerste controles of wat zijn de resultaten? Ik heb vernomen dat het op de agenda zal staan van het overleg die we hebben met de politie eind april. Op dit overleg zal ik dit in elk geval ter sprake brengen. We gaan dat beantwoorden op de mobiliteitscommissie van mei daaropvolgend. De Deinzestraat en de overlaging, of ze dat zou krijgen en wanneer? Dus einde 2018 is er inderdaad een deel van de Deinzestraat door AWV uitgevoerd tussen afrit N60 en de OMA. Wat het andere deel van Deinzestraat betreft, ten zuiden van de Doornikse Heerweg, staan er voorlopig weg- en rioleringswerken gepland eind 2022/2023. Wat zijn de pro's en de contra's van de N46

en het tolnetwerk? Dat moet verder onderzocht worden door onze dienst mobiliteit. Voor de vernieuwing verminderde overlast langs de N46, dorpskern Ename en Nederename, wil de stad aandringen. Ik weet niet of AWV door zijn volle agenda dat er nog zullen willen bijnemen. Indien niet, nemen we dat mee op het daaropvolgende voortgangsoverleg met AWV. Wat betreft de vraag aan de Vlaamse overheid tot invoering van tolheffing op de N46, moet ik zeggen dat onze dienst dat verder wil onderzoeken. Veel onderzoek natuurlijk, maar ik denk dat het niet anders kan.

Veel onderzoek, ik vraag me af welk onderzoek als het onderzoek al gebeurd is, repliceert raadslid **Bettens**. Als de vrachtwagensluis nog op de agenda van de politie staat, ja goed, dan kunnen er nog geen controles gebeurd zijn. Wat betreft de Deinzestaat, voor het stuk vanaf OMA naar Kruishoutem, waar nu die betonplaten geluidsoverlast veroorzaken, dat stuk zou volgens de burgemeester na een parlementaire vraag aan minister Weyts in 2019 heraangelegd worden. Er was zelfs al overleg geweest tussen AWV en de stad, en de keuze voor overlaging was asfalt, een techniek die werd toegepast op de Berchemweg zou hier herhaald worden. De betonplaten zouden overlaagd worden met asfalt, het overleg met AWV was gebeurd, de werken zouden uitgevoerd worden in 2019. Ik zou graag weten wanneer die werken zouden uitgevoerd worden. De dienst mobiliteit moet niet meer uitzoeken wat de pro's en contra's zijn, die zijn al ergens opgesomd. In het rapport over ontwijkingsverkeer km-heffing staat dat bijkomende selectie N46 valt te onderzoeken maar heeft contra's. Die zijn er. Als u telefoneert naar AWV zal je weten wat die pro's en contra's zijn. Dat moet niet meer onderzocht worden. U mag mij en alle raadsleden laten weten wat die pro's en contra's zijn. Positief is de agendering met AWV voor de heraanleg van de N46 tussen de Edelareberg en Ename. Het voorstel voor km-heffing op de N46 moet niet meer onderzocht worden, want er is al vastgesteld dat er al toename van sluipverkeer is. En niet alleen dat. Uw coalitiepartner heeft begin vorig jaar een persmededeling verstuurd dat sluipverkeer moet gebannen worden om de N46 leefbaar en verkeersveilig te houden. Zeker in de buurt van schoolomgevingen. Een andere collega uit de coalitie zegt dat alleen lokaal verkeer mag toegelaten worden. Dus vraag ik om nu al te vragen aan de Vlaamse overheid om tolheffing in te voeren. Ik vraag de stemming over dit voorstel..

Stemming: het voorstel wordt aanvaard

5.2. Verkeersveiligheid op de Edelareberg (N8).

Naar aanleiding van tal van zware verkeersongevallen op de Edelareberg / Kerzelare (N8) in 2018 vroegen we op de gemeenteraad van 26 november 2018 welke maatregelen de stad voorstelt om de verkeersveiligheid te verhogen, vroegen we het stadsbestuur het voorstel om de maximumsnelheid te verlagen tot 50 km/u, te verdedigen. De toenmalige schepen van mobiliteit antwoordde dat er regelmatig overleg is met de politie en dat "dergelijke problematieken" daar besproken worden. De volgende bestuursploeg zou volgens diezelfde schepen ook maatregelen nemen voor de invoering van 50 km/u en de heraanleg van de rijweg. Vijf dagen na de bewuste gemeenteraad boorde een auto zich – ter hoogte van de bocht met de Hoge Weg – zich in een woning. Op 5 januari 2019 botsten drie wagens boven op de Edelareberg. Drie gewonden werden naar het ziekenhuis overgebracht. Op maandag 21 januari 2019 wipte een auto in de bocht met de Hoge Weg op de vangrail. Het droevige hoogtepunt van deze nieuwe reeks ongevallen kwam er op woensdag 6 maart 2019. Een voetganger

verloor het leven toen hij in Kerzelare de weg overstak. De tijd van beloftes en aangekondigde overlegmomenten is voorbij. Dringende maatregelen die de verkeersveiligheid maar ook -leefbaarheid verhogen, zijn noodzakelijk. Vorige maand zouden het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en het stadsbestuur samen gezeten hebben om te bekijken welke maatregelen er mogelijk zijn om de Edelareberg verkeersveiliger te maken. Een snelheidsbeperking, een andere wegbedekking die de ondergrond minder glad zou maken en ook de vraag of er plaats en geld kan voorzien worden voor afzonderlijke fietspaden waren onderwerpen die op dat overleg ter sprake konden komen. Zaten, zoals aangekondigd, het AWV en het stadsbestuur in februari samen?

Indien wel. Welke maatregelen worden er op heel korte termijn genomen? Welke maatregelen worden er op middellange en lange termijn genomen? Wanneer worden de van de rijweg gescheiden fietspaden aangelegd? Indien niet, wil het stadsbestuur zo snel als mogelijk een overleg met AWV plannen en maatregelen voor een verhoogde verkeersveiligheid en -leefbaarheid vastleggen en uitvoeren?

12.1. Maatregelen verkeersveiligheid Edelareberg (Dagmar Beernaert)

Als de Edelareberg de krant haalt, kan je er donder op zeggen dat het over verkeersongevallen gaat, vaak helaas ook met gewonden en enkele weken terug zelfs met een dodelijk slachtoffer tot gevolg. Wekelijks worden de bewoners van de bochtige, hellende straat opgeschrikt door ongevallen. Vaak zou overdreven snelheid aan de basis liggen van de ongevallen, ook de gladheid van het wegdek wordt met de vinger gewezen. De bevoegde schepen liet eerder al verstaan dat het stadsbestuur in februari zou samenzitten met het Agentschap Wegen en Verkeer om te bespreken welke maatregelen mogelijk zijn om Edelareberg verkeersveiliger te maken. Werden er in het verleden snelheidsmetingen uitgevoerd op de Edelareberg? Wat waren de resultaten daarvan? Is er ondertussen overleg geweest tussen het stadsbestuur en het Agentschap Wegen en Verkeer? Wat was het resultaat van dat overleg? Is er bereidheid om de snelheid op Edelareberg te beperken tot 50 km/h? Is er bereidheid om het wegdek aan te passen om gladheid en uitschuivers te vermijden? Er zou een studie komen om de haalbaarheid van een gescheiden fietspad te bekijken, wanneer mogen we de resultaten van die studie verwachten? Is er bereidheid om een gescheiden fietspad aan te leggen? Is er bereidheid om meer controles uit te oefenen op het respecteren van de wegcode en de snelheidslimieten? Welke andere maatregelen stelt het stadsbestuur / Agentschap Wegen en Verkeer voor? Welke timing wordt voorzien voor de maatregelen?

Het gaat over de N8, een zeer belangrijke gewestweg op ons grondgebied en ook naar Horebeke en Brakel, zegt schepen **Simoens**. Op 21 februari is er een ambtelijk overleg geweest met AWV waar er een verkennende vergadering heeft plaats gevonden. En dat handelde ondermeer over de aanleg van fietspaden langs de N8. De studie die zal gebeuren over de N8 tussende 46 (Aalstbaan) en de grens met Brakel. Een volgende vergadering op 16 mei, waar Oudenaarde en Horebeke de knelpunten en noden op vlak van wegenis, van mobiliteit en van verkeerskundige aandachtspunten zullen toelichten. Daarna zal verder bepaald worden wat mogelijk is en wat AWV bereid is daar te doen. Die vragen zijn heel pertinent en zal ik meenemen op 16 mei.

16 mei is natuurlijk nog zeer lang, als je kijkt in welk tempo de ongevallen zich voordoen op de Edelareberg, zegt raadslid **Bettens**. Misschien kan je burgerlijk ongehoorzaam zijn

en nu al een bord 50 km/uur plaatsen. Wilt u ook vragen om stroefheidsmetingen uit te voeren, want er gebeuren ook heel wat ongevallen door auto's die slippen en uit de bocht gaan. Misschien is het wegdek versleten dat het dringend aan vernieuwing toe is. AWV kan de stroefheid meten. Wachten tot 16 mei is zeer zeer lang.

Ik ben het met raadslid Bettens eens dat er sneller iets moet gebeuren, zegt Dagmar **Beernaert**. Op mijn eerste vraag over de snelheidsmetingen heb ik nog geen antwoord gekregen. Welk standpunt neemt het stadsbestuur in op 16 mei? Voor de 50 km/uur? Voor gescheiden fietspaden? Gaan we voor de aanpak van het wegdek zodat het minder glad wordt? We moeten in mei zelf met maatregelen op de proppen komen, anders duurt het te lang. Het zou ook geen slecht idee zijn om bij de bewoners, die toch expert zijn, voor mei te gaan luisteren.

Ik begrijp jullie bezorgdheid, zegt Peter **Simoens**. En dat is ook onze bezorgdheid. We kunnen niet tolereren dat daar ongevallen gebeuren. Of dat dit allemaal te wijten is aan de infrastructuur, dat is een andere zaak. We kunnen de vragen uiteraard vroeger meedelen, zodanig dat men al eens goed kan onderzoeken. Maar ik veronderstel dat AWV zeer goed op de hoogte is van de verkeersonveiligheid. We zullen aandringen op een degelijke afwikkeling van het dossier.

Als stad moeten jullie ook jullie verantwoordelijkheid nemen, poneert raadslid **Bettens**. U gebruikt de paraplu van de gewesten. U blijft zelf omgevings- en bouwvergunningen afleveren om nog meer woningen te laten bouwen op de Edelareberg. Wat voor nog meer verkeersdrukte zorgt. Meer mensen, meer verkeersconflicten. Dus neem ook uw verantwoordelijkheid door als eerste stap die 50 km/uur toe te passen en door meer controles.

Ik kan mij daarbij aansluiten, voegt raadslid **Beernaert** daar aan toe. Het moment van woorden is al gepasseerd. We blijven al jaren op deze nagel kloppen en zeggen dat is daar een gevaarlijke zone. Alle cijfers bevestigen dat. Nu is het de kwestie om over te gaan naar daden.

6.1. Advies van de gezinsraad (Folke D'Haeyer, Groen).

Op 3 maart 2019 ontvingen de voltallige gemeenteraad, het management van Sportoase Oudenaarde en de voorzitter van de sportraad een spontaan advies van de Gezinsraad met enkele verzuchtingen over het zwembad Sportoase. Neemt het stadsbestuur dit mee naar de volgende vergadering met Sportoase en zal het zo de belangen van de Oudenaardse gezinnen verdedigen en bijgevolg pogen om de voorgestelde verbeteringen te laten doorvoeren door de uitbater?

We gaan dit meenemen naar de eerstevolgende vergadering die wij om de twee, drie maanden hebben met Sportoase, antwoordt schepen **Simoens**. En daarna zullen we de antwoorden geven van Sportoase in een sportcommissie.

6.2. Autoloze zondag.

Raadslid **D'Haeyer** wil graag dit punt uitstellen tot de volgende gemeenteraad en er dan een vraag ipv van een voorstel van maken.

7.1. Structurele steun aan Give us a Break (Eva Pycke, Groen).

Naar aanleiding van de open brief van Give Us a Break, gericht naar het stadsbestuur en de raadsleden, stellen we eveneens de vraag of er mogelijkheid is dat we vanuit de gemeente dit broodnodige initiatief structureel kunnen subsidiëren, eventueel in samenwerking met de ons omgevende gemeenten of de zorgregio. In 2018 kreeg GUAB éénmalig 12 500 euro subsidie vanuit de gemeente, dit op een totale werkingskost van ongeveer 36 000 euro per jaar. Er zijn reeds gelijkaardige initiatieven, oa in Merksplas waarbij de gemeente financiële ondersteuning biedt voor vakantieopvang voor kinderen met een beperking, en vzw De Witte Mol te Mol, waar men slechts 9,5 euro per dag betaalt, de gemeente het bijkomende bedrag bijpast, en de aanmelding via de sociale dienst van de gemeente gebeurt. Kunnen we een structurele jaarlijkse subsidiëring voorzien? Kan er stadspersoneel ingezet worden, zodat deze werking niet enkel steunt op de schouders van bereidwillige ouders? Of uitgaande van een persoonlijke kost van maximaal 10 euro per kind per dag, kan de stad het resterende bedrag bijpassen?

11.2. Structurele ondersteuning vzw Give us a break (Kathy De Rycke, N-VA).

Collega Pycke heeft de situatie al geschetst, om tijd te besparen zal ik niet opnieuw de uitleg geven. Ik ga direct over naar mijn voorstel. In het meerjarenplan wordt een jaarlijks terugkerende toelage voorzien voor de vzw Give us a break voor de organisatie van vakantieopvang voor Oudenaardse kinderen met een beperking.

Vandaag is het voor mij de gemeenteraad van de vragen met een open doel, zegt schepen **Franssen**. In die zin dat wij dat letterlijk hebben opgenomen in het ontwerp bestuursakkoord. Ik geef de paragraaf mee: we ondersteunen de ouders van de kinderen met een zorgnood op een integrale manier. Respijtzorg en aangepaste vakantieopvang moeten ouders opnieuw wat ademruimte geven. Initiatieven zoals Give us a break worden structureel ondersteund. Ik denk dat dit inderdaad een zeer terechte vraag is. Mensen met kinderen met een bijzondere zorgnood dat die echt af en toe ne keer nood hebben aan ademruimte. We kunnen daar allemaal ons schouders onder zetten. Binnenkort zal dat ook op de agenda van het schepencollege komen. De nota wordt momenteel door een ambtenaar uitgewerkt. Ik heb binnenkort ook een gesprek met de mensen die hun schouders daaronder steken. Wat het stadspersoneel betreft en de inzet daaromtrent is het zo dat we nu reeds stadspersoneel inzetten voor de speeltheekwerking. De structurele jaarlijkse subsidie zou eventueel gebruikt worden voor de aanwerving van personeel binnen de vzw, waar de expertise zit of uitbesteden. Het is belangrijk dat we de nodige expertise hebben zodanig dat we eigenlijk een topkwaliteit kunnen geven wat de opvang van die kinderen betreft. De vraag om boven de 10 euro een opleg te doen weet ik niet of dit een volledig goed idee is, omdat elk kind ook een persoonlijk budget meekrijgt. Een rugzakje meekrijgt. Bij het ene kind is dat ook al wat groter dan bij het andere. Niet iedereen heeft natuurlijk die opleg nodig. Dus ik denk dat we geen Mattheuseffecten mogen creëren. Sowieso kunnen ouders terecht bij het Sociaal Huis als zij bepaalde facturen niet kunnen betalen. We kunnen ook kijken of de OK-pas daar soelaas kan bieden. Om het verder aan te pakken bekijken we dit met de adviesraad voor personen met een beperking. De belangrijkste vraag is: kan het structureel gesubsidieerd worden? Ja.

Eva **Pycke** voegt er aan toe dat de ouders zeer blij zullen zijn dat dit jaarlijks kan gesubsidieerd worden vanuit de stad en ik zou ook graag daarvan op de hoogte gesteld blijven.

Kathy **De Rycke** is ook heel blij met het antwoord en had nog één bemerking op dat rugzakje waar de schepen over spreekt. Ik vermoed dat ge spreekt over de persoonsvolle financiering. Nu ik dacht dat dit voor kinderen nog niet volledig is goedgekeurd. Dat dit enkel voor volwassenen met een beperking is. Het kan zijn dat de laatste nieuwtjes mij ontgaan zijn. Daar moeten we wel voorzichtig mee zijn.

Het gaat ook over tegemoetkomingen, dus de ene persoon heeft omwille van de graad van de beperking al wat meer middelen via allerlei kanalen dan anderen, zegt Cindy **Franssen**.

8.1. Noden en behoeften van socio-culturele verenigingen (Eric Meirhaeghe, Groen).

Er is al veel gezegd over een tekort aan beschikbare ruimtes. Concrete gegevens met de echte noden en behoeften van de verschillende verenigingen die ware ner nog niet. Via een bevraging probeer ik hierin duidelijkheid te brengen. 80 verenigingen werden aangesproken, 73 reageerden. Er is een relatief grote tevredenheid bij bands of toneelverenigingen die over een eigen locatie of vaste stek beschikken. Soms is die locatie aan renovatie toe , maar het voordeel van een eigen ruimte is groot. Huren van een geschikte locatie is immers duur. 51 van 73 verenigingen zeggen onvoldoende info te hebben over mogelijke locaties in Oudenaarde en deelgemeenten en vindt een totaaloverzicht van alle beschikbare locaties (beheerd door de stad en particuliere) een noodzaak. Ook een eenduidig informatiepunt en reservatiepunt, een uitgebreide uitleendienst (met ook mobiele toiletten, stroomgenerator, verwarmingselementen, kwalitatief materiaal voor exposities, ...) staat op de verlanglijst van verenigingen. Dit zijn onze aanbevelingen. Op langere termijn (einde legislatuur). Er komt één 'Kunstencampus' – naar analogie met de sportsite – waarop een belangrijk deel van het aanbod gecentraliseerd wordt. De Woekersite lijkt ons hiervoor bijzonder geschikt. De huidige loodsen kunnen worden verbouwd. Ruimtes waar nood aan is zijn : een polyvalente zaal, verschillende repetitieruimtes, een voorstellingsruimte, een expositieruimte én voldoende opslagruimte voor materiaal. Er wordt versneld werk gemaakt van de renovatie van bestaande infrastructuur (parochiezaaltjes maar ook de kapel van Abdij Maagdendale, oud hospitaal, Sint-Jozef etc., Op middenlange termijn Er komt een centraal informatie- en reservatiepunt (externe expertise wordt ingehuurd om een werkbaar elektronisch systeem uit te werken). Er komt een uitgebreide 'materialenbibliotheek' of uitleendienst die ook beter geluidsmateriaal, mobiele toiletten, stroomgeneratoren, verwarmingselementen.. ter beschikking stelt. Een culturele nieuwsbrief promoot en kondigt activiteiten van Oudenaardse culturele verenigingen aan. Op korte termijn (voor einde dit jaar). Er wordt een inventaris opgemaakt van alle beschikbare ruimtes met prijzen, afmetingen, technische specificaties, beschikbaar materiaal. Repetitie- of vergaderruimte voor culturele of socio-culturele verenigingen wordt gratis of tegen minimale huur ter beschikking gesteld. Zo kunnen subsidies voor werking worden gebruikt en vloeien ze niet rechtstreeks terug naar de stad via huurgelden. Bijzondere aandacht gaat naar het programmeren van lokaal talent bij evenementen in de stad. Naast lokale bands krijgen

ook jonge woordkunstenaars en beeldende kunstenaars een forum in het voorprogramma of als inleiding tijdens concerten, voorstellingen e.d. De stad promoot dit volop. Er wordt onderzocht of een verhoging van cultuursubsidies mogelijk is. Hoe reageert de schepen op de resultaten van de bevraging en de aanbevelingen die we hieruit opmaakten? Welke aanbevelingen vindt de schepen haalbaar, welke minder haalbaar? Komt de schepen met een actieplan? Op welke termijn? Zullen in de meerjarenbegroting extra budgetten worden voorzien? Wat zijn de beleidsprioriteiten? We stellen voor dat er zo snel mogelijk een centrale database wordt aangemaakt mét technische fiches van de zalen, beheerd door de stad maar ook door particulieren, zodat men in functie van een activiteit een zaal kan zoeken. Ruimtes voor culturele of socio-culturele verenigingen worden gratis of tegen minimale huur ter beschikking gesteld. Er wordt onderzocht of een verhoging van cultuursubsidies mogelijk is.

Het doet me veel plezier dat we er een bondgenoot bijkrijgen voor een sterker cultuurbeleid in Oudenaarde, stelt schepen Stefaan **Vercamer**. Ook oud raadslid Wim Merchie was daar een groot pleitbezorger van. De voorbije maanden heb ik al heel wat contacten gehad samen met de dienst cultuur met socioculturele en de culturele verenigingen. We hebben ook van de cultuurraad de 18 handvaten gekregen. Het memorandum, en zij vertegenwoordigen toch de culturele wereld in onze stad. Deze bijkomende bevraging vind ik interessant om de details daarvan te ontvangen. Eigenlijk krijg ik daar niet veel nieuws onder de zon bij van wat we al hadden ontvangen. Er staat ook al heel wat in de steigers. De vragen en suggesties van vandaag had ik liever volgende maand gekregen, want dan gaan we het bestuursakkoord bespreken en dan kan ik alles voluit toelichten en alle ideeën naar voor brengen. Maar er zijn al een aantal zaken die beslist zijn en waar we mee bezig zijn. Eén: in het bestuursakkoord gaan we een uitgebreid participatieproject opzetten. Wat het Oudenaards toneellevens betreft hebben we in juni een overleg gepland rond de problematiek die ge aankomt. Onder meer gaan we nu al onderzoeken, compartimenteren en herinrichten van de loodsen van de oude brandweerkazerne om daar stockage en atelier mogelijk te maken. De nieuwe kansen van de St.-Jozefskerk zullen aan bod komen. En ook de herbestemming. Ook daar zullen we een participatieproject voor voorzien. Inventaris van de culturele zalen kennen we. We hebben ook het nieuwe ontmoetingscentrum in Ename en ook daar kunnen toneelvoorstellingen plaats hebben. Ook met de ontmoetingscentra in de andere deelgemeenten hebben we nog plannen. Dossier restauratie van het O.L.Vrouwshospitaal zal starten in het najaar. In juni 2020 zou dat moeten klaar zijn, waardoor het gebruik voor culturele activiteiten in de kapel perfect mogelijk moet zijn. Ook sanitair zal aanwezig zijn. Ondertussen weten jullie ook dat we de Woekersite willen uitbouwen tot een echte cultuursite van de stad met alles erop en eraan. Daarover wil ik volgende maand uitleg geven. Ook daarrond gaan we een participatietraject opzetten rond de culturele invulling, en in het najaar rond stedenbouwkundige aspecten en mobiliteit. Daar kunnen we volgende maand over debatteren. Rond de prijzenpolitiek zullen we in samenspraak met de uitbaters, zowel private, stadsbestuur als de vzw's, en het verenigingsleven moeten kijken hoe we tot oplossingen moeten komen. Waar dat het evenwicht wordt bewaard tussen enerzijds financieel en anderzijds het zo laag drempelig mogelijk houden van cultuurbeleving en -creatie. En welke rol we daar als stadsbestuur moeten in spelen. Daarbij wil ik ook het idee op tafel leggen van infrastructuursubsidie, zoals dat is voor sport en voor jeugd. Lokaal talent ondersteunen we al jaren. De muziekcheque is daar het laatste nieuwe instrument van. Showcase is een ander initiatief. We blijven openstaan voor input, nieuwe ideeën daarrond. De

subsidie is gestegen van 27.400 euro in 2013 naar 39.800 euro in 2019. Maar ook dit subsidiesysteem willen we evalueren samen met de cultuurraad. We kijken dus uit naar april om daar uitgebreid op in te gaan maar zoals steeds in de stad realistisch en financieel haalbaar.

Heel ambitieus allemaal, antwoordt raadslid **Meirhaeghe**. Ik hoop dat dit allemaal kan doorgaan. De inventaris van de zalen is er, zegt u. Zowel van de stad als privé? Mensen vragen ook naar particuliere zalen, een centrale database waarop ze alle gegevens kunnen vinden.

9.1. Veilige schoolomgevingen (Kristof Meerschaut)

Vlaams minister van Mobiliteit Ben Weyts heeft 10 miljoen euro vrij gemaakt voor investeringen aan schoolpoorten. Voor elke euro die een lokaal bestuur investeert in een schoolomgeving, legt Vlaanderen er één euro naast. Het kan bijvoorbeeld gaan om het onmogelijk maken van te parkeren aan de schoolpoort of om het instellen van schoolstraten, die autovrij zijn bij het begin en het einde van de lesuren. Het gaat om dat soort van ingrepen dat op een korte termijn (binnen een tijdsspanne van zes maanden) gerealiseerd kan worden, omdat er geen tijdrovende procedures voor nodig zijn. Lokale besturen kunnen tot tien dossiers uit hun gemeente indienen. We stellen voor dat de gemeenteraad opdracht geeft aan het stadsbestuur om voor elke schoolomgeving in Oudenaarde die maatregelen op te lijsten die in aanmerking komen en maximaal gebruik te maken van de aangeboden mogelijkheid tot financiële ondersteuning.

Ook dit zal als een topprioriteit in ons bestuursakkoord vermeld staan, zegt schepen **Simoens**. Met uw voorstel kunnen we 100% akkoord gaan. Enkel is het zo dat de precieze modaliteiten van deze subsidieoproep nog niet gekend zijn. Voor die veilige schoolomgeving zal er dus afgetoetst worden welke maatregelen in aanmerking kunnen komen.

10.1. Stormschade zwembad (Boris Labie, N-VA).

Zondag 10 maart moest het zwembad Sportoase ontruimd en gesloten worden nadat aan de voor- en achterkant hoekprofielen waren weggewaaid. Door de stormschade was het dak niet meer waterdicht. Hoe komt het dat een dergelijk recent gebouw bij de eerste rukwind zoveel schade kan oplopen? Is er sprake van een constructieve fout? Hoeveel bedraagt de schade? Wie betaalt de herstellingskosten?

We hebben ons bevraagd bij Sportoase en men zegt ons dat er geen constructiefout is gebeurd, antwoordt Peter **Simoens**. Het waren de schroeven die verankerd worden in de Etonblokken die door de zware rukwind los gekomen waren. Er is geen verdere schade aan het gebouw, vandaar dat de herstelling niet op zondag is gebeurd, voorlopige herstelling werd wel door de brandweer zelf gedaan, maar de maandag is onmiddellijk een equipe van de aannemer ter plaatse geweest, zodanig dat het zwembad om 10 uur die maandagvoormiddag terug kon open gaan voor het publiek. De schade wordt door Sportoase betaald.

Op welke manier zijn die schroeven opnieuw bevestigd geweest, zodat dat niet meer kan gebeuren, vraagt raadslid **Labie**?

Hoe dat het gemaakt is, daar moet ik u het antwoord op schuldig blijven, zegt schepen **Simoens**. De aannemer heeft dat gedaan, ik heb gezien dat ze met 5 à 6 mannen op het dak zaten. Ik hoop en veronderstel dat dat nu wel goed is.

11.1. European Disability Card (Kathy De Rycke).

Sinds enige tijd bestaat de European Disability Card (EDC), een officiële kaart die de toegang bevordert voor personen met een beperking tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding (vb: toegang tot musea, theater, sportcentra, toeristische attracties...). De kaart is erkend in 8 Europese landen, o. a.: België, Italië, Malta, Finland.... Ze kan gratis worden aangevraagd via de Belgische instellingen bevoegd voor integratie van personen met een beperking. Voor Vlaanderen is dit het VAPH en de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. De organisaties die de EDC aanvaarden, bepalen zelf welke voordelen ze toekennen op vertoon van de kaart, vb: gratis toegang of verminderd tarief, gratis audiogids, voorbehouden plaatsen, korting op rondleidingen, aangepaste rondleidingen (vb. in gebarentaal), aangepaste brochures in brailleschrift...In Oudenaarde aanvaardt momenteel enkel het MOU/PAM deze kaart, er is dus nog ruimte voor verbetering. Is het stadsbestuur bereid mee te werken aan een meer inclusieve samenleving en partner te worden van de EDC? Is het stadsbestuur bereid de EDC te promoten bij lokale clubs, verenigingen, horeca...?

Uiteraard zijn wij bereid om mee te werken aan een inclusief verhaal van EDC, een mooi voorbeeld van wat Europa in het leven roept, zegt Cindy **Franssen**. Hoe dit toch zeer dicht bij de mensen concreet beleid kan zijn. Gelanceerd door de huidige eurocommissaris Marianne Thijssen. Dit was nog niet voorzien in het bestuursakkoord. Ik vind het een verrijking om dit mee te nemen, maar ik denk dat we daarin de adviesraad voor mensen met een beperking moeten betrekken en moeten kijken naar hoe we dit kunnen koppelen aan de nog uit te werken Uit-pas. De promotie kunnen we doen bij de contactname en de logistieke uitwerking van alle partners. Het vergemakkelijkt de bekendheid daarvan. Organisaties die daarvoor intekenen, met een label, kunnen initiatieven kenbaar maken.

De Uit-pas zal veel ruimer zijn, vermoed ik, dan enkel voor mensen met een beperking zegt raadslid **De Rycke**. Ik ga volledig akkoord om de adviesraden daarin te betrekken. Ik zou willen weten wanneer die adviesraad plaats vindt, want ik zou daar ook graag aanwezig zijn.

12.2. Huis de Lalaing (Dagmar Beernaert).

Doe- en Durfbedrijf PMV en de Vlaamse Erfgoedkluis zocht namens Stad Oudenaarde een nieuwe bestemming voor het Huis de Lalaing. Mogelijke investeerders en geïnteresseerde kandidaten konden bieden voor een erfpacht van 99 jaar. De uiterste bieddatum werd uiteindelijk verlengd tot 31 december 2017. Wat is de stand van zaken in het dossier van het

Huis De Lalaing? Welke pistes tot herbestemming worden momenteel bewandeld?
Hoe verloopt de verdere procedure tot herbestemming?

Uit de zoektocht is er inderdaad geen resultaat gekomen, antwoordt schepen John **Adam** (Open VLD). Soms komt er wel nog iemand uit interesse naar het huis kijken, maar tot nu heeft er nog niemand een concreet voorstel om iets te doen met dat gebouw. Ik hoop dat er meer interesse komt, want dit is dan ook een open oproep. En daarna bekijken we hoe we de procedure verder zetten.

Ik vermoedde wel dat er niet veel interesse was, aangezien het windstil was, zegt raadslid **Beernaert**. Dit mooi en groot gebouw is eigendom van de stad, en bij leegstand verkommert dit heel vlug. Misschien moeten we een ander pad bewandelen om daar een bestemming aan te geven. We moeten bekijken hoe we zoveel mogelijk nut aan dit gebouw kunnen geven.

13.1. Invoeren retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart)(Vincent Thomaes, Vlaams Belang).

Tussen juli 2015 en september 2015 besloot het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging tot een meting van de administratieve last voor gemeenten omtrent de aanvragen tot verlenging van het verblijf van een vreemdeling. Hierin werd zeer nauwkeurig in beeld gebracht wat de administratieve kosten zijn van een dergelijke verlenging en welke verschillende stappen door de gemeenten dienen te worden doorlopen alvorens de documenten aan de vreemdeling kunnen worden afgeleverd. Uit deze meting bleek dat de administratieve afhandeling door de gemeenten beduidend omslachtiger was voor de verlenging van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, dan voor de andere verblijfsvergunningen en ongeveer 50 euro bedroeg. Naar aanleiding van dit onderzoek werd bij wet van 18 december 2016 in de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, een artikel 2§2 ingevoegd. Deze bepaling maakt het mogelijk voor de gemeenten om een retributie te innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde bij koninklijk besluit vastgelegde verblijfsvergunningen. Bij koninklijk besluit werd deze wet uitgevoerd op 5 maart 2017 waardoor de gemeente een retributie kan vestigen op het vernieuwen, verlengen of vervangen van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, de zogenaamde elektronische A-kaart. Het besluit legde het maximumbedrag vast op 50 euro. Gemeentebesturen kunnen voor bepaalde prestaties en diensten die voor de administratie arbeids- en tijdsintensief zijn en die in het individueel belang of voordeel zijn van degene die om die prestatie of dienst verzoekt, een billijke vergoeding vragen. Het vernieuwen, verlengen of vervangen van een verblijfsvergunning, in casu het afleveren van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, is een dienstverlening van de gemeente aan de burger waarvoor een retributie kan worden gevraagd. Deze retributie staat volledig los van de kost voor de materiële aanmaak van de vreemdelingenkaart. Het vaststellen van een retributie kadert in het gemeentelijk belang en is uitsluitend gebaseerd op de bestaande dossierlast en het feit dat de administratieve last voor de gemeente bij de verlenging, vernieuwing en vervanging van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf (elektronische vreemdelingenkaart A) hoog is.

De gemeenteraad van Oudenaarde beslist een retributiereglement in te voeren voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart), met volgende artikelen. Artikel 1: Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31 december 2025, wordt een retributie gevestigd op het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf: de elektronische A- kaart. Artikel 2: De retributie bedraagt 50 euro per persoon en kan slechts eenmaal per kalenderjaar worden geïnd. Artikel 3: De retributie is verschuldigd door de aanvrager en dient bij de aanvraag van de vernieuwing, verlenging of vervanging van de elektronische A-kaart te worden betaald, hetzij elektronisch of via overschrijving. De retributie is niet terugbetaalbaar. Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan de hogere overheid

Dat gaat over mensen die hier zijn met een humanitaire regularisatie, zegt schepen **Vercamer**. Dat zijn mensen die omwille van de oorlog weggevlucht zijn of die vervolgd worden in hun land en hier tijdelijk beschermd worden. Het zijn mensen met een medische regularisatie. Niet begeleide minderjarige vreemdelingen. Het zijn slachtoffers van mensenhandel en -smokkel. Als we dat zouden doen, dan doen we meestal aan vestzak-broekzakbeleid, want dat zijn mensen die niets hebben, die krijgen bed, brood en bad, geen geld. Dan gaan we vragen dat het OCMW dat voor hen betaald. Voor de meesten, voor sommigen niet. Dat lijkt me niet zeer zinvol. In andere vergelijkbare steden doet men dat niet. Er is meer werk om een hele administratie daarrond op te zetten, dus is het sop de kool niet waard. Dat gaat over 158 gevallen per jaar, waarvan een groot deel door het OCMW moet worden betaald. We gaan de retributietarieven de komende maanden eens onder de loep nemen om te kijken welke zaken we daarin meenemen. Maar mijn voorstel is dat we daar niet op ingaan.

Ik zou er toch op aandringen een stemming uit te voeren, vraagt raadslid **Thomaes**.

Het voorstel is verworpen.

Openbare zitting OCMW-raad

SECRETARIAAT

1. Huishoudelijk reglement OCMW-raad.

We kunnen dit huishoudelijk reglement niet goedkeuren, zegt raadslid **Beernaert**.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR CENTRALE AANKOOP

2. Verkopen van twee perceeltjes weiland/bouwland te Oudenaarde/Leupegem

Ik wou wel eens weten hoe groot deze perceeltjes zijn, vraagt raadslid **D'Haeyer**? En is het woord perceeltje puur willekeurig?

Ik heb er geen gedacht van, 't zal willekeurig zijn, denk ik, zegt schepen **Adam**. Ik zal u morgen schriftelijk antwoorden.

3. Verkopen van een toegangsweg en tuin Brandstraat 3-5 te Kruishoutem

SECRETARIAAT - NOTULEN

4. Goedkeuring notulen OCMW-raad 25 februari 20