

Verslag gemeenteraad en OCMW-raad van 25 februari 2019

Voorzitter Lieven **Cnudde** (CD&V) meldt dat er twee verontschuldigen zijn: schepen John **Adam** (Open VLD) en schepen Stefaan **Vercamer** (CD&V).

Hij zegt ook dat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, OCMW-raad en bijzonder comité voor de sociale dienst, waaraan men nog aan het werken is, zal voorgelegd worden op de gemeenteraadszitting van 25 maart.

Op de agenda staan nogal wat aanduidingen binnen de intercommunales. We starten met de aanduiding van drie bestuurders

Openbare zitting gemeenteraad

SECRETARIAAT

1. I.VI.A. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 28 maart 2019 en aanduiden van 3 bestuurders in de raad van bestuur en 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Voorzitter **Cnudde** vraagt om op de stembrief drie bestuurders aan te duiden.

Raadslid Kristof **Meerschaut** (N-VA) zegt dat er voor elke vertegenwoordiger apart gestemd wordt, net zoals dit bij Aurora en AZO het geval was. Ik heb het nog explicieteit gevraagd op voorhand om daar duidelijkheid over te hebben op welke manier er zou gestemd worden. Ik heb daarbij gerefereerd aan de manier waarop gestemd zou worden voor de raad van bestuur en de algemene vergadering van AZO en Aurora. Eigenlijk wordt er per kandidaat gestemd. En niet in bulk zoals het hier voorgelegd wordt.

Dagmar **Beernaert** (Sp.a) wil dat men absoluut zeker is dat de stemming rechtsgeldig gebeurt.

Op de vraag of er gestemd wordt zoals bij AZO en Aurora kreeg raadslid Meerschaut het antwoord ja, zegt raadslid Steven **Bettens** (Groen). Er was toen ook één stembrief met 31 kandidaten. Er waren meerdere leden in de raad van bestuur en de algemene vergadering en zij die de meeste stemmen hadden waren zij die verkozen waren. Dat is een wezenlijk verschil.

De kandidaten moeten aangeduid zijn tegen 28 maart, dus stellen we de stemming uit tot de gemeenteraadszitting van 25 maart, zegt voorzitter **Cnudde**. Voor de algemene vergadering van I.VL.A stellen we voor als vertegenwoordiger Julie **Dossche** (Open VLD) en als plaatsvervanger Lieven **Cnudde**. Uit de oppositie is het voorstel voor kandidaat-bestuurder met raadgevende stem Kristof **Meerschaut**.

2. Gaselwest. Uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering op 25 maart 2019 en aanduiden van 1 kandidaat-lid in het Regionaal Bestuurscomité Oost, 1 kandidaat-lid in de raad van bestuur, 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Franka **Bogaert** (Open VLD): kandidaat-lid Regionaal Bestuurcomité Oost en raad van bestuur

Mathieu **Mas** (CD&V): vertegenwoordiger algemene vergadering

Danny **Lauweryns** (Open VLD): plaatsvervanger

3. IMWV. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 12 maart 2019 en aanduiden van 1 kandidaat-lid in de raad van bestuur, 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Lieven **Cnudde**: raad van bestuur

Robbin **De Vos** (Open VLD): vertegenwoordiger

Christine **Vandriessche** (CD&V): plaatsvervanger

We maken daarbij elk jaar de opmerking dat die intercommunale eigenlijk geen bestaansreden meer heeft, omdat die overgeheveld is naar het TMVW, merkt Liesbeth **Meuleman** (Groen) op. Het is in feite een lege doos en hebben daar al veel discussie over gevoerd. Jullie zeggen altijd: we zijn bezig met de ontbinding. Maar we zijn nu een nieuwe legislatuur en toch blijft dat verder bestaan. Is daar progressie en wat is de stand van zaken?

IMWV kan rechtsgeldig blijven bestaan en opgeheven worden in november van dit jaar, zegt voorzitter **Cnudde**. Er worden nu nog tijdelijk kandidaten en vertegenwoordigers aangesteld. Het is de algemene vergadering die finaal beslist, maar het is de bedoeling dat we IMWV in november opdoeken als de rest van de algemene vergadering daartoe bereid is.

4. TMVW. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 22 maart 2019 en aanduiden van 1 kandidaat-lid in de raad van bestuur, 1 vertegenwoordiger in het Regionaal Adviescomité Domeindiensten IMWV en 2 vertegenwoordigers en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Danny **Lauweryns**: raad van bestuur

Lieven **Cnudde**: Regionaal Adviescomité

Danny **Lauweryns** en Mathieu **De Cock** (CD&V): algemene vergadering

Robbin **De Vos**: plaatsvervanger

Hier stelt zich hetzelfde probleem, meent Steven **Bettens**. Er kunnen 2 vertegenwoordigers verkozen worden voor de algemene vergadering. We hadden de stemming gevraagd zoals hier elk gemeenteraadslid één stem krijgt. Zo kunnen dat andere personen zijn dan diegene die je voorstelt.

We gaan dat bij een andere gelegenheid bekijken wat haalbaar is, zegt voorzitter **Cnudde**. Dat geldt enkel voor de 2 vertegenwoordigers.

5. SOLVA. Aanduiden van 1 bestuurder, 1 kandidaat-bestuurder met raadgevende stem uit de oppositie en 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Voorzitter **Cnudde** voegt er aan toe dat er een bijkomende vraag is. Voor de gemeenschappelijk interne dienst preventie en bescherming op het werk worden ook aanduidingen gevraagd. In principe zijn dat dezelfde aanduidingen.

Tineke **Van Hooland** (Open VLD): bestuurder SOLVA en dienst preventie
Elisabeth **Meuleman**: bestuurder uit de oppositie en dienst preventie
Mathieu **De Cock**: vertegenwoordiger en dienst preventie
Murat **Yurtay** (Open VLD): plaatsvervanger en dienst preventie

6. IGS Westlede. Uitnodiging en agenda voor de bijzondere algemene vergadering op 19 maart 2019 en aanduiden van 1 kandidaat-bestuurder, 1 kandidaat-bestuurder met raadgevende stem, 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Julie **Dossche**: bestuurder
Kristof **Meerschaut**: bestuurder uit de oppositie
Christine **Vandriessche**: vertegenwoordiger
Danny **Lauweryns**: plaatsvervanger

7. Bovenscheldebekken. Aanduiden van een vertegenwoordiger in het bekkenbestuur en een plaatsvervanger.

Marnic **De Meulemeester** (Open VLD): vertegenwoordiger
Lieven **Cnudde**: plaatsvervanger

8. Vzw Toerisme Oost-Vlaanderen. Aanduiden van een kandidaat-bestuurder en een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Marnic **De Meulemeester**: bestuurder
Robbin **De Vos**: vertegenwoordiger
Stefaan **Vercamer**: plaatsvervanger

9. Vzw Toerisme Vlaamse Ardennen. Aanduiden van een kandidaat-bestuurder en een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Marnic **De Meulemeester**: bestuurder
Robbin **De Vos**: vertegenwoordiger
Cindy **Franssen** (CD&V): plaatsvervanger

10. Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen. Aanduiden van een bestuurder en een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Lieven **Cnudde**: bestuurder
Christine **Vandriessche**: vertegenwoordiger
Danny **Lauweryns**: plaatsvervanger

11. Onderwijsvereniging van steden en gemeenten. Aanduiden van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en een kandidaat-bestuurder.

Lieven **Cnudde**: bestuurder
Sybille **De Vos** (Open VLD): vertegenwoordiger
Mathieu **Mas**: plaatsvervanger

12. Rato vzw. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Robbin **De Vos**: vertegenwoordiger
Murat **Yurtay**: plaatsvervanger

13. Vereniging voor Openbaar Groen. Aanduiden van een kandidaat-bestuurder en een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering.

Robbin **De Vos**: bestuurder
Robbin **De Vos**: vertegenwoordiger
Mathieu **De Cock**: plaatsvervanger

14. Projectvereniging Wijk-Werken Vlaamse Ardennen. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergadering en een vertegenwoordiger-oppositieraadslid met raadgevende stem.

Stefaan **Vercamer**: vertegenwoordiger
Murat **Yurtay**: plaatsvervanger
Dagmar **Beernaert**: vertegenwoordiger oppositie

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MILIEU

15. Gemeentelijk reglement voor de aanleg van een straatgeveltuint

Geveltuintjes brengen extra natuur in de stad, zegt burgemeester Marnic **De Meulemeester**. Zij ogen niet alleen mooi en zorgen voor een aangename leefomgeving maar er zijn ook andere voordelen zoals nestgelegenheid, een voedselbron voor vogels en insecten en het verminderen van hittestress en het verbeteren van de luchtkwaliteit. We hebben ons daarvoor geënt op steden waar het nu pas ook ingericht is zoals in Gent. Als definities voor de aanleg worden gesteld: wie moet dat beheren?, de ruimte die moet vrijgemaakt worden voor de voetgangers, geen obstakels op het voetpad. Er zijn ook een aantal tegemoetkomingen van de stad voor wie een geveltuint wil aanleggen: waar het plantvak is, de onverharde zone, de openbare weg waar de straatgeveltuint komt. We hebben al een aantal zaken besproken in de commissie. We hopen dat er veel gebruik van gemaakt wordt. We hebben een pilootproject uitgekozen in de Meldestraat, waar de mensen hun geveltuint gratis kunnen laten aanleggen. Het plantvak wordt door hen gemaakt en ze krijgen ook het benodigde plantgoed geleverd van de stad. Dit is een belangrijke stap om onze stad nog groener te maken. Onze groendienst zal meer dan 200 hoogstambomen aanplanten. In die wijken waar een aanvraag komt zal het stadsbestuur hen bijstaan in een aantal werkzaamheden voor de aanleg van die geveltuintjes. Nu ligt het gemeentelijk reglement voor voor de aanleg van die straatgeveltuintjes.

We zijn teleurgesteld. Vorige maand hebben we de vraag gesteld: kunnen we dat ook stimuleren en eventueel subsidiëren? zegt raadslid **Meuleman**. U heeft gezegd ja en wij zijn er mee bezig en er komt een reglement. In het reglement dat nu voorligt staat op geen enkele manier dat de stad dat zal ondersteunen. De voorwaarden staan daar wel in maar qua ondersteunende maatregelen is daar niets voor voorzien. We hebben gezien dat Ronse het gratis doet voor haar inwoners. Dat is heel mooi en vooruitstrevend van Ronse, maar ik kan er inkomen dat we dat iets geleidelijker willen doen en dat we de budgetten niet hebben om dat

voor iedereen te doen. Maar er zijn andere voorbeelden waar dat gestimuleerd wordt. In Grimbergen krijgen inwoners 20 euro subsidie, in Leuven is dat 25 euro. Voor Oudenaarde zou het volgende kunnen werken: het geven van een bon waarmee men plantgoed kan inkopen bij een lokale handelaar. Om de lokale economie te stimuleren. In andere gemeenten wordt de groendienst ingeschakeld om de stabilisatie te vervangen door teelaarde. Er zijn allerlei mogelijkheden om die ondersteuning te voorzien. Bij ons is het gewoon een reglement dat zegt wat en waar het kan. Het zegt ook dat je het moet melden en niet aanvragen. Op zich is dat goed maar er is geen verdere ondersteuning. Er komt inderdaad een pilootproject in de Meldenstraat, maar op welke basis is dat dan geselecteerd. Hoe kunnen andere straten een aanvraag indienen? Hangt er dan een wedstrijd aan vast? Kan een straat dan volgend jaar in aanmerking komen?

We hebben gekozen voor de Meldenstraat omdat die straat zich goed leent voor een pilootproject, zegt burgemeester **De Meulemeester**. In de toekomst kunnen nog andere straten in aanmerking komen. Maar wij moeten met iets beginnen. Het reglement kan nog in een latere fase aangepast worden, ook qua tegemoetkomingen. Ondertussen kunnen we bekijken welke ondersteuning we daaraan kunnen koppelen. Het is een begin en het kan nog verder groeien.

Ik blijf het jammer vinden dat het niet ondersteund wordt, repliceert raadslid **Meuleman**. Het is gewoon een reglement dat wat voorwaarden oplegt, maar we kunnen dat niet verkopen als reglement dat geveltuintjes vanuit de stad stimuleert. Is de vraag gekomen vanuit de Meldenstraat en zijn de inwoners daarvan op de hoogte? Hoe is dat gebeurd, met een brief? Is er een bewonersvergadering voor geweest? Is daar een draagvlak voor? Of is dat gewoon in het schepencollege beslist?

De bedoeling daarvan was om de mensen in kennis te stellen eens dat het goedgekeurd werd, antwoordt Marnic **De Meulemeester**. We zouden ook werken met één of meerdere verenigingen die dat kunnen ondersteunen vanuit Melden. Er zijn al contacten geweest, zodanig dat wij eerst wilden afwachten in hoeverre dit reglement kan goedgekeurd worden.

Dit reglement is een zeer goed initiatief, zegt Kristof **Meerschaut**. Ik heb het grondig gelezen en het lijkt erg goed op andere reglementen die in andere steden van toepassing zijn. We mogen niet uit het oog verliezen dat elke stad haar eigen specificiteit heeft. Bijzonder aan de stad Oudenaarde is dat er heel veel beschermde monumeten zijn en bouwkundig erfgoed. En als je dit gegeven combineert met het reglement dan maak ik me op een aantal punten toch ongerust. Je hebt geveltuintjes in verschillende hoedangiheden, je hebt dat als een klein accent maar je hebt er ook die redelijk omvattend zijn. Ik kan me ook inbeelden dat er situaties zijn buiten de zones die aangeduid zijn. Nu is het zo dat waar er natuursteen is, je geen geveltuin kan aanleggen. Er kan eventueel daar wat gevelgroen, maar niet om het even wat. Daarom zou ik voorstellen om het reglement aan te vullen minstens voor wat betreft de beschermde monumenten. Dat er dus in geval van de aanleg een vraag gesteld wordt aan de stad of mits er advies van stad is. Dan heeft men toch tenminste gezien wat daar gaat gebeuren. Zodanig kan men vermijden dat een architecturale waardevolle gevelrij verdwijnt achter een geveltuin. Het zou ook spijtig zijn dat er misverstanden over de goede bedoelingen van dit reglement bestaan. Vandaar mijn opmerking om qua erfgoed dit op te nemen in dit reglement. Ik lees in artikel 4 paragraaf 5 dat de beheerder, die verantwoordelijk is voor de tuin, vrijwaart de stad Oudenaarde tegen alle vorderingen. Dat is inderdaad wel logisch. Hoe ziet u dat in de praktijk te gebeuren? Moet iedereen die een geveltuin aanlegt een document ondertekenen en dat

bezorgen aan de stad? Zou het niet zinvol zijn om daar ook de nutsmaatschappijen in op te nemen?

Het zou de bedoeling zijn om een formulier te ondertekenen ten overstaan van de stad, antwoordt Marnic **De Meulemeester**. Dat kan ook ten overstaan van de nutsmaatschappijen. Ik denk dat dit een goede suggestie is. Naar beschermde gebouwen toe, kan ik inkomen, maar zij die opgenomen zijn in het bouwkundig erfgoed, daar heb ik mijn twijfels over. Daarvoor zou ik toch geen uitsluitel geven.

Het hoeft voor mij ook geen uitsluitel te zijn, zegt raadslid **Meerschaut**. Maar misschien is het wel wenselijk dat je bij die gevels op voorhand weet wat er komt. Op die manier kan je als stad ook de suggestie doen van je moet dat een beetje ruimer bekijken dan die gevel alleen. Ik denk bij voorbeeld aan de Gevaertsdreef, daar is geen natuursteen, daar kan iedereen op eigen initiatief dat beginnen doen. Dan moet deze tuin daar ook passen in het totaalbeeld. Op één gevel een bos bij wijze van spreken en op de andere iets subtiels. Gewoon om te vermijden dat daar zaken staan die we niet willen. Ik spreek niet van een verbod, maar we moeten het toch kunnen beheersen.

Daar kan zeker vooraf bekeken worden bij die woningen die op de inventaris staan van het bouwkundig erfgoed, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Bij beschermde gebouwen lijkt het me logisch dat het niet storend mag zijn.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO

16. Vastleggen vertegenwoordiging maatschappelijke geledingen in Gecoro.

We hadden voorgesteld om aan die maatschappelijke geledingen ook de geleding klimaat toe te voegen, zegt Steven **Bettens**. Meerdere leden van de commissie waren het voorstel niet ongenegen. Ik zie nu dat de maatschappelijk geleding klimaat niet weerhouden is, maar er wordt een deskundige duurzaamheid aan toegevoegd. In een digitale nieuwsbrief van de VVSG staat een interview met de Gecoro-voorzitters van Bonheiden, St.-Martens-Latem en Mechelen. Zij zeggen dat een ideale Gecoro moet samengesteld zijn uit een jurist, specialisten in mobiliteit, groen en open ruimte, een architect, een planoloog, iemand van een studiebureau, een aannemer of projectontwikkelaar aangevuld met vertegenwoordigers van middenveldorganisaties en eventueel enkele geïnteresseerde burgers. Onze Gecoro ziet er compleet anders uit. Er zijn 13 leden in Oudenaarde: 6 vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen als we de sociale huisvestingsmaatschappij er bijrekenen en 7 deskundigen, die allemaal experts zijn op de ruimtelijke planning. Dat zal nu wijzigen naar 6 en 1 duurzaamheid. Maar die andere experts zitten er niet in. Als je dan kijkt naar grote projecten, zoals Vossemeren, dan lijkt het mij aangewezen om ook een expert mobiliteit in uw midden te hebben. Vandaar het voorstel om de 6 deskundigen ruimtelijke planning te verminderen tot 5 en 1 expert mobiliteit toe te voegen. Dan voldoet Oudenaarde decretaal aan de voorwaarde dat minstens één vierde een expert moet zijn op ruimtelijke planning. Vandaar het voorstel 1 ruimtelijke planning weg te nemen en één expert mobiliteit aan toe te voegen. Als amendement op wat vandaag voorligt.

We waren in de commissie overeengekomen een deskundige duurzaamheid ipv klimaat toe te voegen, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Omdat dit meer allesomvattender is. Ik heb er geen enkel probleem mee dat er ook nog iemand bijkomt op het vlak van mobiliteit. Hier doen

we de vaststelling wat betreft maatschappelijke geledingen en hopelijk kunnen we in een volgende stadium de oproep doen om aan gans de bevolking en ook aan de leden die nu in de Gecoro zetelen. Ik denk dat die mensen ook een kans moeten krijgen. En dan zien we wel hoe de uiteindelijke keuze gemaakt wordt. Belangrijk is dat iedereen vertegenwoordigd is bij die maatschappelijke geledingen.

Zes jaar terug waar bij de installatie van de Gecoro het huishoudelijk reglement werd goedgekeurd, komt daar dit jaar opnieuw een aangepast reglement op de gemeenteraad, vraagt Steven **Bettens**? Of wordt er verder gewerkt met het bestaande reglement?

Ik zou voorstellen om het huidige reglement terug voor te leggen aan de commissie, zegt Marnic **De Meulemeester**. We kunnen dat daar bespreken. Als het nodig blijkt om daar veranderingen aan aan te brengen, dan kunnen we dat gerust doen.

17. Goedkeuren 'Raamwerk Oudenaarde Linkeroever - Circulair Scheldepark' .

Het plan werd voorgesteld op dezelfde commissie Ruimtelijke Ordening een aantal weken geleden door iemand van de provincie die in de stuurgroep zit, zegt Steven **Bettens**. Uiteindelijk werden vier verschillende projecten aangegrepen om één totaalplan op te maken voor zowel linker - als rechteroever. Een heel mooi plan, maar we moeten erop toezien dat niet enkel die vier deelprojecten - de sportsite, de site Santens, Vandemoortel en Alvi in Eine en het Ohioplein - zullen ontwikkeld worden en dat alle mooie intenties op rechteroever maar ook de verschillende deelgebieden, dat daar niks mee gebeurt. We hebben tijdens die voorstelling gezien dat er heel wat nieuwe doorsteken zullen gemaakt worden voor de zachte weggebruikers, dat er plaats zal komen voor recreatie en natuur op rechteroever. Er was ook een aantrekkelijk voorstel om het sas her in te richten, een leuke plek om te vertoeven. Eigenlijk moet er kunnen afgedwongen worden dat wanneer dit masterplan in uitvoering treedt, dat ook tegelijkertijd gans de zone op rechteroever en alle verbindingstukken tussen de verschillende deelgebieden zullen ontwikkeld worden. Kan daar op toegezien worden dat dat mee afgedwongen wordt?

We hebben het plan in de commissie bekeken en ik denk dat iedereen erover eens was dat dit een zeer mooi maar omvangrijk plan is voor zowel linker- als rechteroever, voegt Dagmar **Beernaert** eraan toe. Het is een beetje zoals raadslid Bettens zegt: het is een puzzel met heel veel stukjes en we moeten er natuurlijk op toezien dat al die puzzelstukjes effectief in elkaar vallen. Je hebt die vier sites om daarrond een parkidee te creëren. Er zijn een paar variabelen waarvan we nu nog niet weten welke kant ze zullen opgaan. We vragen om daar op toe te zien dat de puzzel in zijn geheel gelegd wordt. Als er een paar stukjes ontbreken is het geen mooie puzzel meer.

Ik wil me daar graag bij aansluiten, zegt Kristof **Meerschaut**. Wat ligt er vandaag voor ter goedkeuring en wat is de draagwijdte daarvan? Het project is best interessant, voor een stuk ook experimenteel. Er wordt heel veel gebruik gemaakt van participatie, ik denk dat dit een goede zaak is. De goedkeuring van een raamwerk dat is niet iets dat opgenomen is in een wet of een decreet. Het is iets wat de partners zelf beslissen om te doen. Ik heb daar op zich geen probleem mee, maar dan moet het wel duidelijk zijn waarvoor we ons akkoord geven. Onder andere ook voor die zaken die in het plan opgenomen zijn maar nog niet helemaal zeker zijn. Die nieuwe verbinding die zou gemaakt worden langs de spoorweg, is een goed idee, maar daar moet nog veel onderzoek voor gebeuren. Het is niet zeker of het kan en of het finaal ook zal gebeuren. Stel dat het ook zo komt, is het nodig dat we ook andere concepten terug in

vraag kunnen stellen. Ook al hebben die vandaag goedgekeurd in de gemeenteraad. Ik vind het belangrijk dat we daar goede afspraken over maken. Ook naar de provincie toe. Het tweede aspect is ook met betrekking tot de ruimtebalans, de beschikbare bedrijventerreinen, we hebben in het najaar van 2018 de studie van SOLVA gezien, waaruit bleek dat er nog een goede 26 ha aan industrieterrein beschikbaar is. Daarvan ligt 20 ha op de site Santens en die site ligt volledig in de zone die we nu gaan herbekijken. Ik wil met duidelijkheid weten hoe de stad en de provincie daar tegenover gaan staan, wanneer bepaalde ha industriegebied herbestemd zullen worden op de site Santens. Gaat dit ertoe leiden dat er evenveel ha, die verdwijnen op de site Santens, gaan moeten gerecupereerd worden in de kouters van Eine, Bevere en Mullem. Gaat die zo zijn of niet? Ik vind dit een heel belangrijk afwegingscriterium om te gaan beslissen wat doen we nu met de site Santens. Dat zijn een aantal zaken die nu niet heel duidelijk blijken uit dit raamwerk, maar u vraagt wel onze goedkeuring daarvoor te geven. Ik wil daarover goede afspraken maken.

Dit project linkeroever hebben we geleidelijk laten voorbouwen samen met de provincie, waar er een masterplan is opgericht, antwoordt burgemeester **De Meulemeester**. Een masterplan samen met twee participatieprojecten. Indien dit raamwerk goedgekeurd wordt kunnen we voor het verlof nog een derde participatieproject naar voor brengen. Ik denk dat dit zeer belangrijk is. Intussen hebben ook de bestendige deputatie en de provincieraad hun goedkeuring gegeven aan dit raamwerk. Dus komen we samen tot een heel mooi project. In het schepencollege hebben we beslist om een aanvullende studie te bestellen bij SOLVA om precies te weten over welke gronden we nog kunnen beschikken. Restgronden die behoren tot een aantal bedrijven in Oudenaarde. De projectcoördinator heeft dat ook uitgelegd op de commissie dat het de bedoeling is om alle deelgebieden aan bod te laten komen, ook op de rechteroever. Met het idee daar een groene omgeving te scheppen. Uit de derde participatieronde zal blijken hoe de eigenaars, de omwonenden en de bevolking van Oudenaarde daar tegenover staan. Tot nu toe hebben we iedereen daarbij betrokken. We hopen dat op dezelfde weg verder te kunnen doen. De partners hebben ook hun inspraak en zeker de eigenaars om te zien wat met hun gronden zal gebeuren. Het is de bedoeling om de verschillende sites samen te nemen en aparte RUPS voor te maken. Het is nu nog te vroeg om daar uiteindelijke keuzes voor te maken, maar wel tegen het einde van het jaar na de nodige onderzoeken en bevragingen bij de bevolking. Dit raamwerk is het kader om om uiteindelijk te komen tot een mooi project linkeroever. We moeten daarmee vermijden dat die gronden daar liggen te verkommeren.

U vertelt daar iets nieuw, die bijkomende studie van SOLVA, zegt raadslid **Meerschaut**. Zal het resultaat daarvan beschikbaar zijn nog voor we moeten concluderen in dit project?

Dat is de bedoeling, antwoordt burgemeester **De Meulemeester**. Daar zal binnenkort werk van gemaakt worden. Dat zal geen maanden aanslepen.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN EREDIENSTEN

18. Aanvraag tot opheffing van de parochie Sint-Jozef en samenvoeging met de parochie Sint-Walburga Oudenaarde

Dit heeft geen financiële impact, budgettair nul euro aangevraagd, zegt schepen Bart **Dossche** (OpenVLD).

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

19. RUP Stationskwartier - Saffre frères site: goedkeuren van het wegenstraject.

Ik heb een kleine technische opmerking, zegt raadslid **Meerschaut**. Er wordt verwezen naar de wetgeving ruimtelijke ordening, coördinatiedecreet van '96 en decreet van '99, maar die zijn bij besluit van 2009 opgeheven. Het lijkt mij wenselijk om dit te corrigeren.

20. Buitengewoon onderhoud aan asfaltverhardingen. Dienstjaar 2019 - bestek nr. W594320 19.Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

21. Weg- en rioleringswerken in de Wei- en Leebeekstraat (Kruisem) en Heirweg (Oudenaarde).Goedkeuren van de samenwerkings- en studieovereenkomst en voorlopig bepalen van het stadsaandeel in de werken.

22. OC Heume: ontwerp en uitvoering technische installatie. Bekrachten van de toewijzingsbeslissing dd. 21/1/2019

23. Leveren en plaatsen verlichtingsmasten op rugbyterreinen - bestek nr. W58832018. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

We stellen voor om punt 23 uit te stellen met de bedoeling om nog meer duidelijkheid voor alle betrokkenen te kunnen verschaffen.

Dit lijkt er meer en meer op dat dit één groot knoeiwerk is van het stadsbestuur, zegt Steven **Bettens**. Het is een tweede keer dat het geagendeerd wordt en een tweede keer dat het van de agenda gehaald wordt. Vijf maanden terug stond het op de agenda, tijdens de commissie die vier dagen aan de gemeenteraad voorafging deelde de schepen mee dat er nog te veel vragen waren, ook van omwonenden. Als we die vragen niet beantwoord krijgen halen we het van de agenda. Op 1 oktober werd het effectief van de agenda gehaald. De omwonenden moesten eerst antwoord krijgen op hun vragen. Einde januari was er een infovergadering voor de omwonenden en de gemeenteraadsleden. Uiteindelijk kon de schepen nog altijd niet met zekerheid antwoorden geven op die vragen. We waren vier maanden later. We zijn nu weer al een maand later en we kunnen nog altijd geen antwoorden geven op die vragen. We gaan eerst nog een keer in overleg gaan met de omwonenden. In plaats van met die omwonenden eind september samen te zitten en te kijken naar een gedragen oplossing, heb je gewoon die mensen langs de kant laten staan en zit je nu met dik gebakken peren.

We gaan het uitstellen en zo vlug mogelijk op een volgende gemeenteraad brengen, antwoordt voorzitter **Cnudde**.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT

24. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

25. Vaststellen van de voorwaarden voor het voorafgaand visum van de financieel directeur

26. Vaststellen begrip dagelijks bestuur

BESTUUR INFRASTRUCTUUR CENTRALE AANKOOP

27. Aankoop van een vorkheftruck 3 ton t.b.v. Bestuur Infrastructuur

Uitvoering.

KUNSTONDERWIJS S.A. MUZIEK, WOORD & DANS

28. Retributiereglement inschrijvingstarief niet-regelmatige leerling in de SAMWD

29. Aanvraag tot programmeren van een nieuw structuuronderdeel en lesbevoegdheid in de bijhorende opties (klassieke en hedendaagse dans- in het Domein Dans, derde graad vanaf schooljaar 2019-2020.

30. Aanvraag tot lokaal samenwerkingsinitiatief tussen SAMWD Oudenaarde en KBO Levensblij en GO! MPI 't Craeneveld vanaf schooljaar 2019-2020.

KONINKLIJKE ACADEMIE BEELDENDE

KUNSTEN

31. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst

Kunstkuur.

JEUGD

32. Subsidiebesluit jeugdopbouwwerk in Oudenaarde 2019-2021.

Bij de nota stond bijgesloten dat er research is gebeurd van onder andere de jeugdraad, de gezinsraad en voormalig schepen Cnudde, zegt Maud **Wybraeke** (Groen) . Dat het idealiter om een duobaan zou gaan en een heel breed takenpakket. Het is al goed dat er een jeugdwerker komt. Als we vergelijken met steden van onze omvang dan zien we ook dat er wel een outreaching component altijd gepaard gaat. Dat heel wat tijdrovend is. Het is een zeer omvangrijke agenda en het is mij niet helemaal duidelijk geworden of het om 1 jeugdwerker gaat of op termijn over twee jeugdwerkers?

Momenteel gaat het over 1 jeugdopbouwwerker, antwoordt schepen Carine **Portois** (Open VLD). We gaan in de toekomst zien of dit voldoende is of niet. En indien nodig gaan we overgaan naar een tweede jeugdopbouwwerker. Absoluut.

BESTUUR SOCIALE ZAKEN

33. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met LOGO Gezond +

Ik las dat dit de gemeente toch een bepaalde som kost per inwoner, merkt Kathy **De Rycke** (N-VA) op. In ruil krijgen we daar 5 credits voor. Ik vind nergens de waarde van die credits, wat betekent dat? Ik wou de vraag stellen op de commissie, maar we zijn daar niet toe gekomen. Graag wat meer duidelijkheid.

Het is eigenlijk een vernieuwing van een samenwerkingsovereenkomst die al jaren gaande is, zegt schepen **Franssen**. Het is in het kader van de ondersteuning van lokale besturen ook voor de zes Vlaamse gezondheidsdoelstellingen lokaal te gaan uitwerken. Met credits kan je bijvoorbeeld lesgevers vragen. Er zijn verschillende ondersteuningsmogelijkheden in gans

dat traject. Anderzijds ondertekenen wij een gezondheidscharter "De Gezonde Gemeente". Er is ook een samenwerkingsoverkomst waar dat er regionale projecten zijn, waar dat er ook gemeentelijke ondersteuning kan zijn en dat hangt af van welke ondersteunende zaken dat we vragen aan LOGO +. In het kader van de meerjarenplanning en ook van ons bestuursakkoord de gezonde gemeente echt gaan uitbouwen en dan gaan we zien voor welke zaken we willen inschrijven. Zijn dat opleidingen, zijn dat infoavonden, verschillende mogelijkheden die kunnen gebeuren. Je kan een aantal credits opsouperen en dat zit in een reglement volledig verwerkt, maar de details daarvan heb ik nu niet bij, maar wil ik u gerust schriftelijk overmaken. Het in inderdaad zo dat we 0,12 euro betalen per inwoner. Er komt natuurlijk heel veel op ons af in kader van de klassieke ondersteuning. De bevolkingsonderzoeken rond borstkanker, baarmoederhalskanker en dikke darmkanker. Dat zijn de gekende Vlaamse gezondheidsdoelstellingen. We zien ook dat we heel wat uitdagingen zullen hebben op termijn wat middelenmisbruik betreft: tabak, alcohol en drugs. Ook de preventie van infectieziekten en de nieuwe gezondheidsdoelstellingen rond gezonde voeding, sedentair gedrag, het promoten van een nieuwe voedingsdriehoek en zo meer. Ik denk dat we echt zullen moeten keuzes maken en die credits zijn inderdaad vrij snel opgesoupeerd. Anderzijds is het belangrijk dat we preventieve gezondheidszorg in onze stad verder uitbreiden en promoten. We zullen in de commissie bekijken wat we als prioriteiten kunnen stellen voor de uitbouw van een gezonde gemeente.

34. Aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor LOGO Gezond + vzw

Cindy **Franssen**: vertegenwoordiger
Tineke **Van Hooland**: plaatsvervanger

SECRETARIAAT NOTULEN

35. Goedkeuring notulen gemeenteraad 28 januari 2019.

Punt 3 van de notulen gaat over de gemeenteraadcommissies, zegt Kristof **Meerschaut**. Ik heb gelezen dat daarover geen beslissing genomen is. Dat is correct. Er is in de praktijk alleen gestemd geweest over het amendement dat ik voorgesteld heb. Maar er is nadien niet meer gestemd over de grondvraag. Ik denk dat we moeten concluderen dat er over dit punt nog geen beslissing is gekomen. Ik breng dat hier ter kennis, ik hoop dat u er ook van bewust bent.

Bij de discussie dacht ik dat we het amendement niet hebben goedgekeurd, zegt voorzitter **Cnudde**. Dat ik dan ook de vraag gesteld heb of we met de samenstelling konden akkoord gaan. Als dat niet zo is moet dat nog een keer bekeken worden en kunnen op het moment dat we het over het huishoudelijk reglement hebben de volgende maand dat er aan koppelen. Maar ik dacht dat ik de intentie gehad heb om na het amendement dat dus niet was weerhouden om dan wat voorlag zo was goedgekeurd.

Openbare zitting OCMW-raad

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

1. Uitbetaling van de toelage ten voordele van de feitelijke vereniging WIM2 voor het werkjaar 2019

2. Vaststellen van de voorwaarden voor het voorafgaandelijk visum van de financieel directeur OCMW

3. Vaststellen van het begrip dagelijks bestuur

BESTUUR INFRASTRUCTUUR CENTRALE AANKOOP

4. Verkopen van een perceel bouwland te Oudenaarde-Nederename (Robert De Preesterstraat bouwlot 1)

Er wordt hier een klein stukje bouwgrond verkocht omdat het perceel te klein is om nog een volwaardige woning op te plaatsen, zegt Steven **Bettens**. Het is misschien logisch, maar als je naar de agenda kijkt van de OCMW-raden van de voorbije jaren zie je op regelmatige basis de verkoop van percelen grond terugkeren, hetzij een stuk bos, hetzij weideland, hetzij bouwgrond. Ik weet niet of hier kan op geantwoord worden of bestaat er een commissie OCMW? Ik weet het niet of dat daar schriftelijk op geantwoord wordt. Wat is eigenlijk de visie van het OCMW bij verkoop van percelen? Met welke reden wordt er beslist om percelen te gaan verkopen?

We zullen navragen om daar schriftelijk naar iedereen op te antwoorden, zegt Lieven **Cnudde**.

BESTUUR PERSONEEL

5. Aanduiding van de vertegenwoordigers in Watering van Melden

Robbin **De Vos** (vertegenwoordiger.) en Matthieu **De Cock** (plaatsvervanger)

6. Aanduiding van de vertegenwoordigers in Kringwinkel Vlaamse Ardennen

Danny **Lauweryns** (vert.) en Matthieu **De Cock** (plaatsverv.)

7. Aanduiding van de vertegenwoordigers in Sociaal Verhuurkantoor Zuid-Oost-Vlaanderen

Christine **Vandriessche**: raad van bestuur

Danny **Lauweryns** : vert.

Mathieu **Mas**: plaatsverv.

8. Aanduiding van de vertegenwoordigers in Kredietmaatschappij Onze Thuis

Kurt **Vandeputte** (Open VLD): vert.

Stefaan **Vercamer**: plaatsverv.

9. Aanduiding van de vertegenwoordigers in TMVS dv

Danny **Lauweryns**: bestuurder

Cindy **Franssen**: vert.

Tineke **Van Hooland**: plaatsverv.

10. Aanduiding van de vertegenwoordigers in Isabellapolder

Franka **Bogaert**: vert.

Mathieu **De Cock**: plaatsverv.

De Isabellapolder is toch bij het Verdronken Land van Saeftinghe, vraagt Steven **Bettens**?
Waarom heeft het OCMW Oudenaarde daar een vertegenwoordiger?

Dat is omdat we daar ook gronden hebben van het OCMW, antwoordt schepen **Franssen**.

SECRETARIAAT - NOTULEN

11. Goedkeuring notulen OCMW-raad op 28 januari 2019.

Bijkomende agenda gemeenteraad

1.1 Project Vossemere Leupegem (Mathieu Mas).

Op 28 januari laatstleden besliste het schepencollege om geen vergunning af te leveren voor het woonproject van nv Vossemere op het terrein van de voormalige bedrijfssite Sancelux in Leupegem. Het stadsbestuur motiveerde die beslissing met het feit dat het vragen had omtrent de voorgestelde woondichtheid, de verenigbaarheid met de omgeving, de mobiliteitstoets én het gebrek aan sociale woningen. Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een beroep aan getekend worden door de projectontwikkelaar bij de deputatie Oost-Vlaanderen. Is de nv Vossemere reeds in beroep gegaan bij de deputatie tegen de weigering van de vergunning? Of is het stadsbestuur op de hoogte van een mogelijk beroep? Indien er een beroep is aangetekend/ wordt aangetekend, zal de stad zich dan laten bijstaan door een raadsman?

4.1 Woonproject Vossemere in Leupegem (Steven Bettens).

Tijdens de gemeenteraadszitting van 28 januari 2019 deelde de burgemeester naar aanleiding van een vraag van Groen mee dat het college van burgemeester en schepenen diezelfde namiddag de omgevingsvergunning voor het woonproject Vossemere had geweigerd. De burgemeester somde tijdens de raadszitting verschillende redenen op om de vergunning niet af te geven: de voorgestelde dichtheid, het aantal bouwlagen, de mobiliteit en het ontbreken van sociale woningen. Op 12 februari ontvingen we een afschrift van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Het college weigert de vergunning enkel omdat het de mobiliteitstoets niet overtuigend vindt, omdat volgens de mogelijkheid bestaat dat er sluisverkeer bijkomt en bijgevolg een negatieve impact op de mobiliteit van de omgeving niet uit te sluiten valt. In tegenstelling tot wat de burgemeester tijdens de gemeenteraadszitting van 28 januari 2019 meedeelde, is de mogelijke impact op de mobiliteit het enige argument van het college om de vergunning te weigeren. Waarom verschilt de officiële beslissing, genomen door het college van burgemeester en schepenen op maandagnamiddag 28 januari, zo sterk met de beslissing zoals meegedeeld door de burgemeester tijdens de gemeenteraadszitting van maandagavond 28 januari?

De stad is niet op de hoogte van een beroep ingesteld tegen de weigeringsbeslissing, die

op 18 februari is betekend aan de aanvrager, antwoordt burgemeester **De Meulemeester**. De ontwikkelaar kan een beroep instellen binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat van de dag van betekening of uiterlijk tot 20 maart 2019. Indien de aanvrager wel in beroep zou gaan, dan gaan we ons verdedigen via ons eigen stedenbouwkundige ambtenaren en kunnen we ook daarvoor een raadsman aanstellen. Voor de weigering heb ik op de gemeenteraad een aantal beweegredenen naar voor gebracht. We hebben dat moeten overleggen met onze administratie ruimtelijke ordening om te kijken wat het juridisch kader is. Dat moet zeer goed kloppen in de weigeringsbeslissing, want indien de aanvrager in beroep gaat dan moeten we de juiste argumenten hebben. De voorgestelde densiteit en het aantal bouwlagen vinden we terug in de onmiddellijke omgeving van de site en is derhalve een moeilijk te verantwoorden weigeringsgrond. De appartementen die vergund zijn naast de kerk in Leupegem hebben een densiteit van 114 en 115 wooneenheden per ha. We zitten tevens aan vier bouwlagen. Bovendien kan een dergelijke argumentatie een hypotheek leggen op een aantal lopende dossiers zoals het dossier Saffrou, dat een type voorbeeld is van een inbreidingsproject, waar een densiteit van 65 wooneenheden per ha beoogd wordt. En er tevens gewerkt wordt met vier bouwlagen. Het ontbreken van sociale woningen kan niet als argument gebruikt worden bij een weigeringsbesluit omwille van het ontbreken van een juridische grondslag. Bewuste artikels ivm de sociale last werden geschrapt. De ontwikkelaar voorziet wel een bescheiden last van minimum 20 procent zoals dat ook wettelijk voorzien is. Dat is ook opgenomen bij de weerlegging van de bezwaren door onze administratie. En dat is de reden waarom die twee beweegredenen niet opgenomen zijn in de weigeringsbeslissing. Maar het grote punt is natuurlijk de mobiliteit, die zeer storend is. In het begin was eigenlijk voorzien dat het wegverkeer via de Watermolenstraat zou kunnen wegleiden. Maar dan komt alles op de N60 terecht. In de tweede plaats is het belangrijk argument van de ventweg, maar we hebben er momenteel geen zicht op wanneer die ventweg zou aangelegd worden. Dat hebben we ook uitvoerig beschreven in die weigeringsbeslissing.

Ik denk toch dat het belangrijk zou zijn mocht er een beroep komen dat we ons zo sterk mogelijk verdedigen, zegt raadslid **Mas**. Een combinatie van een ambtenaar van de stad en een raadsman die gespecialiseerd is in deze zaken zou niet slecht zou zijn.

Ik denk dat we er over eens dat er goede dingen in het project zitten, zegt raadslid **Bettens**. Zoals de situatie vandaag is moet het niet blijven, maar het is ook belangrijk om geen fouten te herhalen zoals bijvoorbeeld in het dossier van de rugby. Misschien moeten we met de mensen eens gaan samen zitten om te zien wat voor de buurt wel kan. Dat laat u hier ook weer na. Alleen de bouwpromotor heeft een infovergadering georganiseerd net voor of in de zomer, waarbij zelfs niet alle inwoners van Leupegem werden uitgenodigd. Ik woon daar ook en was daar niet van op de hoogte. Ook de gemeenteraadsleden waren niet uitgenodigd. Misschien moet men met de buurt gaan samen zitten om te zien wat zij haalbaar vindt. En ook al wordt het gereduceerd tot 100 woonheden, dan nog zal het nodig zijn om maatregelen te nemen om het sluipverkeer te voorkomen. De burgemeester haalt het belang van die ventweg aan, maar hou er aub rekening mee dat die ventweg zal aantakken op de oude Ronseweg, die eindigt op de Leupegemstraat waar de tunnel zal komen. Men zal dat kruispunt moeten herinrichten om het verkeer vlot te laten verlopen want er gaat een rijvak wegvallen. Het beperken van het aantal bouwlagen legt een hypotheek op andere projecten, dat geloof ik niet. De beperking tot twee bouwlagen wil niet zeggen dat er in de ganse stad nog enkele twee

bouwlagen zouden opgelegd worden. Belangrijk is om in overleg te gaan met de buurt en kijk wat mogelijk is vooraleer een beslissing te nemen.

2.1 Participatiemodel projecten hernieuwbare energie (Mathieu De Cock).

Het lijkt plausibel dat er ook in Oudenaarde op middellange termijn één of meerdere windturbines komen. Deze turbines brengen duidelijk zowel lusten als lasten met zich mee. Bij windturbines die door puur commerciële energiegroepen gebouwd worden, zijn de lasten (bvb. visuele hinder) veelal voor de omwonenden en de lusten voor het energiebedrijf. Een aantal gemeenten, zoals bvb. Maldegem, Eeklo en Laarne, namen daarom een beleidskader rond het draagvlak voor deze projecten aan in hun gemeenteraden. In deze gemeenteraadsbeslissingen legt men op dat er voor nieuwe projecten een bepaald minimaal percentage aan participatie door burgers (buurtbewoners), lokale ondernemingen of de gemeente dient te zijn. Zo wordt de impact op de omgeving voor een stuk gecompenseerd door mensen mee te laten genieten van de voordelen van een turbine. Op die manier krijgt men meteen ook een groter maatschappelijk draagvlak voor deze projecten en vergroot men dus de kans op een vergunning. Is het college bereid om een dergelijk participatiemodel uit te werken en voor te leggen aan de gemeenteraad?

5.1 Opmaak beleidskader windenergie (Eva Pycke, Groen).

Naar aanleiding van het project "Klimaatgezond Zuid-Oost-Vlaanderen" , 'de ondertekening van het Burgemeestersconvenant en het daarbij horend "duurzaam energieactieplan" en de vraag die gesteld werd tot private plaatsing van een windmolen, vinden wij het opportuun dat er een beleidskader windenergie uitgewerkt wordt. Volgens de hernieuwbare energiescan voor Oost-Vlaanderen bedraagt het potentieel aan windturbines in de stad Oudenaarde 15 MW, wat neerkomt op een jaarlijkse productie van 30.000 MWh. Voor de berekening van dit potentieel is verondersteld dat er enkel windmolens komen in de door de Provincie hiervoor afgebakende potentiële zoekzones. Op het grondgebied van Oudenaarde is één zoekzone afgebakend. In totaal zou het theoretisch gezien over 5 windturbines kunnen gaan met elk een vermogen van 3 MW en dus 6.000 MWh productie per jaar (windturbines halen in Vlaanderen op ± 100 meter masthoogte ± 2.000 vollasturen). In de maatregelentabel die bij het Duurzaam EnergieActiePlan (DEAP) van de stad hoort, lezen we volgende doelstellingen: Het aandeel windenergie vergroten met 3 windmolens van 3MW. Stimuleren van windenergie in de industriezone. Oprichten van of samenwerken met een coöperatieve organisatie voor oprichten van windturbines en uitbesteden van een opdracht voor de bouw van de windturbines. Daarom stellen we voor een beleidskader windenergie uit te werken met als doelstellingen: een toename van de stedelijke duurzame energieproductie (naast zonne-energie), de afbakening van zones die geschikt zijn voor middelgrote tot grote windturbines (kleine windturbines met een ashoogte van 15 meter zijn nog niet rendabel), rekening houdende met de vogeltrekroutes door onze streek (Scheldevallei), het voorkomen van een wildgroei aan private windturbines en het coöperatief model als absolute voorwaarde op te leggen. Burgerparticipatie is essentieel. De visietekst van de stad Eeklo en het artikel rond coöperatieve die in Eeklo actief is, kan inspirerend zijn.

Windenergie is iets waarmee we zeker aan de slag willen, antwoordt **Marnic De Meulemeester**. We hebben dat uitvoerig toegelicht op de commissie. Lokale windenergie is ook een van de top 20-maatregelen die binnen het project Gezond Zuid-Oost-Vlaanderen prioritair uitgewerkt zullen worden. Eerst binnen een beperkte werkgroep en daarna zal dit uitgerold worden over de 20 deelnemende steden en

gemeenten van het arrondissement Aalst-Oudenaarde, waar wij ons aangesloten hebben bij SOLVA. Deze werkgroep is al opgestart en op het eerste overleg op 15 februari bleek echter dat meerdere gemeenten en steden nu reeds geconfronteerd worden met aanvragen voor windturbines. Waardoor de nood bestaat om hier een versnelling hoger te schakelen. Op een volgend netwerkmoment zal een toelichting van het Oost-Vlaanderen Energielandschap geagendeerd worden, waarbinnen zich ook het project van Eeklo situeert. Naast de afbakening van geschikte zones is ook participatie een belangrijk onderdeel van deze projecten. Er kan gewerkt worden aan een regionaal beleidskader dat door de verschillende steden en gemeenten dan apart verfijnd en geïmplementeerd kan worden. Wat de kleine private windmolens betreft zal door onze diensten milieu en ruimtelijke ordening bekeken worden om een beleidskader op te stellen. Momenteel zijn twee aanvragen lopende. Dat moet goed bekeken worden. We moeten dat gezamenlijk doen met die 20 gemeenten van SOLVA.

Heb je een idee qua timing in grote lijnen, vraagt raadslid **De Cock**? Het zou spijtig zijn als er plots een aanvraag komt voor een middelgrote of grote windmolen en we zijn niet klaar met ons huiswerk.

Ik heb aan onze diensten gevraagd om daar dringend werk van te maken, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Weliswaar in samenspraak want we gaan nog geconfronteerd worden met dergelijke aanvragen. Waar we toch een standpunt naar voor moeten brengen. We voorzien ook participatiemomenten met de omgeving. Ik denk toch dat we nog voor het verlof of nog vroeger er verder nieuws moeten over weten.

3.1 Invoeren van een burgerbudget (Elisabeth Meuleman)

Verschillende steden en gemeenten werken ondertussen met burgerbudgetten. Een burgerbudget is een klein stukje van het budget van de gemeente waarover inwoners zelf kunnen beslissen. Verenigingen of individuen kunnen projectvoorstellen doen. Die worden geëvalueerd en er wordt over gestemd door de inwoners van de stad. De projecten met de meeste stemmen worden uitgevoerd. Zo werd in Gent, bijvoorbeeld, een budget van 1,35 miljoen vrijgemaakt. 105 projecten worden ter stemming voorgelegd, 17 projecten werden uiteindelijk geselecteerd. In Wortegem-Petegem werd 100.000 euro vrijgemaakt, 40 projecten ingediend, 27 projecten kregen budget. In Zulte werd een kleiner budget van 10.000 euro verdeeld. Winnende projecten in Wortegem-Petegem of Gent zijn onder andere een snelheidsmeter op een drukke baan, pic-nic tafels in een parkje, middelen voor de 'geveltuintbrigade' die geveltuintjes gaat aanleggen bij particulieren, het opfrissen van een kiosk in een park, een vitrine voor kunstwerken, ... Een burgerbudget is een effectieve manier om de kloof tussen politici en burgers te verkleinen. Zo een budget zorgt voor inspraak, betrokkenheid, en dialoog tussen inwoners en stadsbestuur. Ik stel voor dat het stadsbestuur van Oudenaarde een burgerbudget invoert en jaarlijks een bedrag vrijmaakt voor de uitvoering van projecten die vanuit de inwoners komen en waarover democratisch wordt beslist. Hoeveel dat moet zijn, kan nog worden uitgewerkt. Het reglement van zo'n burgerbudget ook, maar het principe zouden we graag goedgekeurd zien.

Het invoeren van een burgerbudget met een participatieproject en inspraak van de bevolking is een suggestie die we meenemen, antwoordt Marnic **De Meulemeester**. Dat zal ruim aan bod komen bij de bespreking van ons bestuursakkoord. Dat zal opgemaakt worden samen met het meerjarenplan. We zullen het gesprek aangaan met het formuleren

van concrete voorstellen. Er zal een belangrijk luik participatie en inspraak in vermeld worden. We hebben al verschillende ideeën voor het burgerbudget. Het is nog iets te vroeg, laten we eerst de discussie aangaan.

Aangezien dit een voorstel is, repliceert raadslid **Meuleman**, kunnen we daar de stemming over vragen? Het is een heel open geformuleerd voorstel, dat eigenlijk over een principe gaat van een budget vrij te maken en nog in te vullen is hoe en hoeveel.

Met het principe zijn we akkoord, iedereen trouwens, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Onder welke vorm en modaliteiten is heel wat anders.

6.1 ANPR-camera's op de markt (Folke D'Haeyer)

Bij de heraanleg van de markt werd een systeem van nummerplaatherkenning voorzien om bepaalde voertuigen (o.a. openbaar vervoer, politie- en ambulancediensten) door de knip van de ene zijde naar de andere zijde te laten rijden. Tot op vandaag, meer dan een jaar na de officiële opening van het nieuwe marktplein, is dit systeem nog niet in voege. Hierdoor moeten o.a. bussen van De Lijn dagelijks omrijden met extra kosten, langere busritten en extra verkeersdruk aan de ophaalbrug tot gevolg. Op de gemeenteraad van 1 oktober 2018 vernamen we dat het systeem van nummerplaatherkenning einde november proef zou draaien. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Vanwaar de vertraging? Wanneer zal het systeem operationeel zijn?

Het systeem is al operationeel getest geweest, alles lukt goed, antwoordt schepen **Dossche**. Rond 12/13 maart volgt er nog een test. Het is op de lange baan geraakt doordat we de boetes gaan innen niet via het GAS-systeem maar via het politiereglement. Daar moet speciale software voor gemaakt worden en dat was tijdelijk niet beschikbaar. Het zal dus zo rap mogelijk starten.

Raadslid **D'Haeyer** vraagt ook nog welk bedrijf de software heeft ontwikkeld?

Ik zal het navragen en u schriftelijk antwoord geven, zegt Bart **Dossche**.

7.1 Samenaankoop asbestverwijdering (Kristof Meerschaut)

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 28 januari 2019 beslist een partnerschap aan te gaan met de provincie Oost-Vlaanderen voor de organisatie van een samenaankoop asbestverwijdering. Wat is de rol van het stadsbestuur binnen dit partnerschap? Hoe zal tewerk gegaan worden? Welke financiële implicaties heeft dit engagement?

Aan het stadsbestuur werd gevraagd de actie communicatief mee uit te dragen, antwoordt burgemeester **De Meulemeester**. Hiervoor wordt een brede waaier van kant en klaar communicatiemateriaal aangereikt. Er wordt ook gekozen voor een samenaankoopformule voor de vervanging van asbesthoudende dakbedekking en gevelbekleding en voor de verwijdering van asbesthoudende leidingen. Deze formule houdt hoofdzakelijk een ontzorging in namelijk door de selectie van de aannemers, ook toezicht op de kwalitatieve uitvoering en het voorzien van een aanspreekpunt voor eigenaars van gebouwen. Daarnaast geniet de gebouweigenaar een financieel voordeel door de groepsaankoop en kan hij aanspraak maken op een subsidie. Dit engagement houdt geen financiële implicaties in voor de stad.

Het gaat dus louter om de communicatie van het project en voor de rest gaat er gewerkt worden met externe bureaus die dat zullen begeleiden om op zoek te gaan naar inwoners die geïnteresseerd zijn, voegt raadslid **Meerschaut** er aan toe. Het is dus niet de stad of de ambtenaren die gevraagd worden om het project te begeleiden.

We gaan zien hoe het loopt, antwoordt Marnic De **Meulemeester**. Het is in de eerste plaats belangrijk dat we zorgen voor die communicatie. En dan kunnen we nog altijd voorzien in bepaalde subsidies in samenspraak met het provinciebestuur.

7.2 Imagocampagne handelscentrum - aanstellen centrummanager.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 28 januari 2019 beslist een bijkomende opdracht toe te wijzen met betrekking tot de uitrol van een imagocampagne om het handelscentrum te promoten binnen het verzorgingsgebied. Tijdens de gemeenteraad van 17 december 2018 werd gesteld dat de huidige marketingcampagne loopt tot aan de Ronde van Vlaanderen, en dat een lente-actie voorzien is. Deze lente-actie moest nog verder uitgewerkt worden en had op dat moment reeds 13.000 euro gekost.

Eveneens in zitting van 28 januari 2019 werd beslist de opdracht "aanstellen van een centrummanager" aan dezelfde dienstverlener te gunnen als voorheen het geval was. Beide opdrachten (verlengstuk imagocampagne en aanstellen centrummanager) werden gegund aan respectievelijk dezelfde dienstverlener met als motivatie: "mededinging ontbreekt om technische redenen". Hoe verhoudt deze nieuwe opdracht (vervolgcampagne) zich tot de basisopdracht (CBS 16.07.2018)? Wat is de rol van vzw Oudenaarde Winkel stad bij deze toewijzing? Vond reeds een evaluatie plaats van de activiteiten die tot dusver georganiseerd werden? In hoeverre dragen de initiatieven bij tot het doel om mensen van buiten Oudenaarde naar het handelscentrum te lokken? Centrummanager: wat is zijn concrete verdienste geweest? Wat houdt zijn nieuwe opdracht in en wat krijgt men in de plaats voor de beloning van 40.000 euro? Op basis waarvan meent het stadsbestuur dat enkel de huidige dienstverleners in staat zouden zijn een dergelijke opdracht uit te voeren?

Ik begin met uw laatste vraag, antwoordt schepen Carine **Portois**. Op welke basis neemt het stadsbestuur de beslissing om dezelfde dienstverlener te nemen? Het stadsbestuur volgt de overheidsopdracht en heeft in 2017 de opdracht centrummanagement in onderhandelingsprocedure toegewezen aan City D. In dat bestek was opgenomen dat het akkoord van de dienstverlener kon herhaald worden voor een periode van drie jaar na de gunning van de oorspronkelijke opdracht. Zowel het stadsbestuur als de vzw Oudenaarde Winkelstad zijn zeer tevreden over de samenwerking en na deze periode van drie jaar zullen wij een evaluatie houden. Eigenlijk is de nieuwe opdracht dezelfde als de basisopdracht: van Oudenaarde terug een winkelstad maken waar het aangenaam winkelen is. Een voorbeeld hiervan is de volgende lenteactie "Kras en Win", die voorgesteld is deze week door de vzw Oudenaarde Winkelstad. Gestart op 21 februari 2019 en loopt tot aan de opbouw van de Ronde. De meerwaarde die ze daar dit jaar aan toevoegen is dat er een open zondag gecreëerd wordt op zondag 17 maart. In de namiddag zullen de winkels open zijn en organiseert de vzw allerlei animatie in het teken van de fiets als aanloop naar de Ronde van Vlaanderen. Er komen standjes op de markt van fietshandelaars en -herstellers, straatanimatie, een graveerstand van de politie, enz. Om de krasbiljetten die geen prijs hebben niet zomaar weg te gooien, hebben we een milieuvriendelijke oplossing door karikatuurtekenaar Frakkie in te schakelen die op de achterkant van de biljetten een tekening heeft gemaakt die de kinderen kunnen inkleuren en de mooiste tekening wordt bekroond met een prijs. Het is City D die deze nieuwe centrummanager aangeduid heeft. Op iedere algemene vergadering wordt elk

evenement zorgvuldig geëvalueerd. Na 1 jaar is het moeilijk om een concrete en volledige evaluatie te maken. De laatste WinterWarmte was wel een enorm succes. Nog meer dan de vorige editie. Ieder jaar doen meer handelszaken er aan mee en komen de mensen uit andere gemeenten naar dit evenement omdat dit zo uniek is in de streek. Er is een publicatie in Steps-magazine, in andere publiciteitskranten en verdere promotie via de sociale media. Dit vergt een intensieve opvolging en bereikt een fantastisch grote doelgroep aan klanten. City D heeft een centrummanager aangeduid maar na enige periode bleek dat deze niet over de nodige expertise beschikte om deze taak voor 100% uit te voeren. Na overleg met City D en de vzw werd beslist om deze functie niet verder te zetten. Andere handelaars kwamen met nieuwere en betere initiatieven dan deze van de centrummanager zelf. En dat schiet dan wel een beetje zijn doel voorbij. De nieuwe opdracht van de nieuwe centrummanager is niet anders dan de vorige, maar deze kan meer terugvallen op professionele expertise. Omdat zij een medewerkster is van onder andere City D die dagelijks dit werk doet en die vanaf de opstart heel betrouwbaar is geraakt met de handelaars van Oudenaarde. Ik heb al een paar werkvergaderingen meegemaakt en ik was zeer verrast door de energie en de ideeën die daar worden op tafel gegooid en uitgewerkt. Eigenlijk kan je ook niet om de haverklap iemand nieuw aanstellen die de zaak moet leiden. Je moet kunnen verder werken met dezelfde vertrouwde gezichten. Iedereen heeft zijn capaciteiten op zijn vlak maar deze nieuwe citymanager heeft de capaciteiten die Oudenaarde nodig heeft om zich verder te ontplooiën als winkelstad. En dat kost niet alleen tijd maar ook geld. Tijdens werken of als je zaak niet bereikbaar is langs de toegangswegen is het niet op korte tijd realiseerbaar om al je klanten die een weg gevonden hebben naar een nieuwe zaak terug te krijgen. Dat duurt enorm lang. Ik spreek uit ervaring want toen ik mijn zaak opstartte aan het station zag ik mijn klanten verdwijnen door de aanleg van het nieuwe stationsplein, maar met veel geduld en zwarte sneeuw gezien te hebben kom je er langzaam bovenop. Dat is wat er nu gebeurt met de handelskern van Oudenaarde. Panden worden terug ingevuld en er komen moderne en geïnspireerde shops en pop up-stores bij. En dat komt zeker weten dankzij de expertise en knowhow van City D en met de ongelooflijk gemotiveerde handelaars die als een turbomotor samenwerken met City D. Ik hoop dat ik u met deze uiteenzetting heb kunnen overtuigen dat deze samenwerking broodnodig is om Oudenaarde terug klantvriendelijk te maken.

Ik heb goed geluisterd en er zaten heel veel interessante dingen bij, zegt raadslid **Meerschaut**. Wat mij nog niet duidelijk is, is de relatie tussen de stad en OWS waar het gaat over bepaalde aanbestedingen. In sommige is dat heel duidelijk OWS, in andere dossiers is dat dan plots de stad. In het overwegend gedeelte van dit dossier komt OWS zelfs niet ter sprake. U zegt wel er is overleg geweest, maar ik lees dat niet in dit dossier. Ik had daar graag nog wat klaarheid in. In de toekomst komen er wel nog gelegenheden om het daar verder over te hebben. Ik verneem van u dat er een heel enthousiast team is van handelaars, en dat is inderdaad ook zo. Er is ook een dienstverlener, het bureau dat de ideeën uitwerkt. Kan u dan eens opsommen welke ideeën concreet van de citymanager komen?

Bij de laatste vergadering met de nieuwe citymanager hebben we al een plan om in 2020 een groot spektakel in Oudenaarde rond mode te organiseren, maar meer kan ik daar niet over zeggen, voegt Carine **Portois** er aan toe. Als stad ondersteunen we dat initiatief, we zijn ook bij iedere vergadering aanwezig en er gaan echt veel nieuwe initiatieven komen. Men heeft 200 % expertise op dit vlak.

8.1 Signalisatie vrije parkeerplaatsen (Kathy De Rycke)

Bij de heraanleg van de Markt werd voorzien in een systeem dat aanduidt hoeveel beschikbare parkeerplaatsen er zijn op de belangrijkste parkeerterreinen op en rond de

Markt. Er werden signalisatieborden geplaatst komende van de ophaalbrug, de Matthijs Casteleinstraat en de Minderbroederstraat. Alleen het verkeer komende van het Tacambaroplein wordt niet ingelicht over eventuele beschikbare plaatsen op de Markt, wat leidt tot onnodig zoekverkeer en frustraties. Het plaatsen van een signalisatiebord (aanduiden aantal beschikbare parkeerplaatsen op de Markt) ter hoogte van het Tacambaroplein kan wat dat betreft veel oplossen. Zal het stadsbestuur ook op het Tacambaroplein een signalisatiebord voorzien? Indien ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?

De plaatsing van het bord is voorzien, antwoordt schepen Peter **Simoens** (Open VLD). In principe zal dat gebeuren op vrijdag 1 maart. Daarna moet het bord nog geconfigureerd worden met het parkeergeleidingssysteem dat zal hoogstens een paar weken in beslag nemen. We vermoeden dat tegen het einde van de maand maart het bord operationeel zal zijn. De juiste plaats op het Tacambaroplein moet nog bekeken worden.

9.1 Aansluiting Ravensdal-Gentstraat (André Vansteenbrugge, Sp.a)

De Gentstraat is een drukke en snel bereden weg. Sinds enkele jaren is op die verkeersader de aansluiting met Ravensdal erbij gekomen. Gezien de verkeersdrukte is het oversteken voor voetgangers tussen Ravensdal en de overkant van de Gentstraat risicovol. Kan er bekeken worden om hier een bijkomende oversteekplaats met zebrapad aan te leggen?

We hebben gevraagd aan de dienst mobiliteit om dat te onderzoeken en daar zo vlug mogelijk een antwoord op te geven, zegt schepen **Simoens**.

10.1 Zomerspeelplein (Dagmar Beernaert)

Op de gemeenteraad van 28 maart 2018 stelde onze Sp.a-fractie voor om een zomerspeelplein op de markt te organiseren. Ondertussen hebben we het antwoord mogen ontvangen van de jeugdendienst, dat er effectief een zomerspeelplein zal zijn op de kleine markt in juli en augustus. Ik wil het stadsbestuur bedanken om dat idee mee vorm te geven. Er zijn daar heel wat positieve reacties op. Het kan een meerwaarde betekenen voor ons centrum. In het antwoord stond er dat er geen mogelijkheid was op de markt om technische redenen. Wat zijn deze redenen?

Ik zou ook liever hebben dat het zomerspeelplein op de markt komt, het zou nog meer beleving zijn voor de markt en de terrassen, maar onze stadsdienst zegt dat er met zand gewerkt wordt en dat het zand in de afvoersystemen van de fonteinen terechtkomt, zodat de leidingen verstoppen, antwoordt schepen **Portois**. Misschien zullen we volgend jaar toch iets op de markt organiseren, maar verder weg van de fonteinen.

10.2 Vragenuurtje inwoners.

Ik was blij vast te stellen dat we daar juist mochten horen dat participatie toch in het bestuursakkoord een grote plaats zal krijgen. In sommige gemeenten zoals Lokeren, Kortrijk en Middelkerke is er voor de gemeenteraad een vragenuurtje waar dat de inwoners op een vrij gemakkelijke manier een vraag mogen stellen in die zin dat ze veertien dagen voor dat de gemeenteraad plaatsvindt die vraag mogen stellen. Het decreet lokaal bestuur heeft natuurlijk nog andere mogelijkheden om inspraak te geven aan de mensen: verzoekschriften, volksraadplegingen, ... Maar dat is heel wat rompslomp voor mensen om effectief een vraag

te komen stellen. We zouden die drempel voor inspraak op de gemeenteraad zo laag mogelijk willen houden en stellen voor om voor de gemeenteraad ook een vragenuurtje van inwoners mogelijk te maken, waar zij kort en bondig een vraag kunnen stellen aan het schepencollege en waar ook de partijen rond de tafel hun visie op de vraag kunnen meegeven.

Deze vraag hoort ook thuis bij het luik participatie en inspraak, maar nog meer bij het huishoudelijk reglement, dat zal moeten uitmaken of dat al dan niet mogelijk zal zijn, antwoordt Marnic **De Meulemeester**. Er is al een aantal vergaderingen doorgegaan bij de conferentie van de fractievoorzitters. Er is daar al over gesproken ter voorbereiding van de opmaak van ons huishoudelijk reglement. Ik heb vernomen dat de meningen verdeeld waren over dat vragenuurtje. We kennen in onze gemeenteraad die verzoekschriften, die goed onderbouwd en gefundeerd zijn. We hebben ook de adviesraden, de commissieraden en ook veel vragen tijdens de bijkomende agenda van de raadsleden. We moeten alles eens samen bekijken in hoeverre dat dat vragenuurtje daar nog zou kunnen bijkomen. Het is nu nog te vroeg. Laat ons die discussie voeren bij het bestuursakkoord, bij het participatieluik en bij het huishoudelijk reglement.

We kunnen dat verder bediscussiëren en je hebt ook een aantal manieren voor de burgers om inspraak te geven in het beleid, zegt raadslid **Beernaert**. We moeten eerlijk zijn, 300 handtekeningen verzamelen om hier het woord te mogen nemen. Er is geen mens in Oudenaarde die weet wanneer de commissievergaderingen doorgaan, en die zijn ook niet terug te vinden op de stedelijke website. We hebben ondertussen 4 à 5 commissies gehad, en er stond geen enkele uitnodiging op de website van de stad. In zo'n commissie mag de burger ook het woord niet nemen. Als we mensen echt inspraak willen geven moeten we dit voorstel eens echt bekijken.

10.3. Welzijn OCMW-personeel.

Sinds december werkt het OCMW-personeel in een nieuw systeem van zelfsturende teams. Deze nieuwe manier van werken zorgt echter voor ongenoegen en brengt het welbevinden van het personeel in gevaar. Waarom werd dit systeem van zelfsturende teams geïnstalleerd? Wat was de aanleiding hiertoe? Is het stadsbestuur op de hoogte van de malaise bij het personeel als gevolg van de nieuwe manier van werken? Werd het systeem van de zelfsturende teams vooraf voorgelegd, besproken en goedgekeurd door de personeelsleden? Wat zal het stadsbestuur doen om het welzijn en welbevinden van het personeel te garanderen.

Door een aantal grote uitdagingen in de ouderenzorg, waarvan digitalisering enz.. werd er vorig jaar reeds een beleidskeuze gemaakt om met kleine zelfsturende teams te werken, zegt schepen Sybille **De Vos**. Deze teams zouden een gezonder werkklimaat moeten betekenen voor de medewerkers en zouden best werken binnen een afdeling van 30 bewoners. Zodat de kleine groep bewoners overzichtelijker wordt voor de teams en dat de kwaliteit van de zorg zeker ten goede zal komen. De eerste fase van deze beleidsbeslissing ging van start in oktober 2018 en in deze fase werden kleinere multidisciplinaire teams gevormd o.a. verpleegkundigen, zorgkundigen, ergokinés, zelfs de housekeepers, dus de medewerkers van het onderhoud. Voor de housekeepers betekent dit dat ze ook een stem krijgen binnen de zorg. Want ze brengen ook veel tijd door met de bewoners. Zo kan waardevolle info ter beschikking worden gesteld van alle lagen van de multidisciplinaire teams. Ivm die teams werd een voorafgaand infomoment door de directie voor alle medewerkers voorzien. Deze infomomenten zijn het resultaat van een voorbereiding samen met de teamcoaches, dat zijn

de vroegere hoofdverpleegkundigen. Het doel van deze overlegmomenten was om een aantal startcriteria duidelijk te communiceren naar ieder lid van het team. De belangrijkste insteek was de organisatie van de overdrachtsmomenten, kennisoverdracht tussen de verschillende diensten, dag- nacht- avond- vroegdienst. De kennisoverdracht gemakkelijker maken, want het gaat over kleinere groepen van bewoners. Het proces om over te gaan naar die multidisciplinaire zelfsturende teams werd begeleid door een extern bureau: Arteria. Ze zijn vorig jaar gestart, zelfs voor de komst van de nieuwe directeur. Een veranderingsproces voor medewerkers is nooit een eenvoudig proces. Hieraan wordt veel aandacht besteed van uit de directie maar ook van uit de teamcoaches. Zij voorzien een groepsoverleg maar ook een individuele opvolging van de medewerkers. Zo zijn er ook voldoende ventilatiekanalen, als het even mank loopt binnen dit veranderingsproces. Ze kunnen terecht bij de directeur, bij de personeelsverantwoordelijke van het vroegere OCMW, bij mij en bij ons personeelshoofd als er problemen zijn. We zijn ervan overtuigd dat de evaluatie van de teams wordt opgevolgd en indien nodig bijgestuurd. Momenteel zijn er nog geen klachten binnengekomen.

Ik begrijp volledig dat verandering niet altijd gemakkelijk is, zegt raadslid **Beernaert**. Misschien is het goed om te evalueren, maar u zei dat de evaluatie zal gebeuren. Misschien kan dat eens op een commissie terugkomen, zodat we op de hoogte gehouden worden. Misschien is het ook goed om aan de personeelsleden duidelijk te zeggen dat als er problemen je effectief bij die mensen terecht kunt.

Ik zal uw opmerkingen zeker meenemen, antwoordt schepen **De Vos**. En ik zeg er u nog bij dat ik heel veel rondloop in het woonzorgcentrum, niet met mijn petje van schepen op, maar met mijn petje op van een dochter van een bewoonster. En ik hoor veel en ik zie veel en ik neem heel veel mee aan die kant.

11.1 Invoeren retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf (elektronische A-kaart). (Vincent Thomaes, Vlaams Belang)

Deze vraag gaat specifiek over burgerzaken, zegt voorzitter **Cnudde**. Door de afwezigheid van schepen Vercamer zal ik hem vragen om uw vraag schriftelijk te beantwoorden. Indien dit niet zou volstaan, kunt u uw vraag op een volgende gemeenteraad nog eens stellen.

11.2 Shuttlebus centrum

In verband met het verlengen van het huurcontract voor de shuttlebus, is mijn vraag of er rekening kan gehouden worden met gebruik van deze dienst door mindervalide personen (lees: rolstoelgebruikers).

Die optie werd inderdaad onderzocht, antwoordt schepen **Simoens**. De combinatie is momenteel niet verenigbaar met het concept van de stadsshuttle. Het is zo dat er een belangrijke aanpassing aan het voertuig zou moeten gebeuren, bijvoorbeeld het voorzien van een laadbrug, uitneembare zetels, of rijen zetels wegnemen van die shuttlebus. Wat dus enerzijds een bijkomende significante meerkost zou impliceren, maar ook een praktische impact op de dienstverlening en ook op het aantal passagiers dat dan kan vervoerd worden. Het concept van een shuttle is om om de 15 minuten aan de halte te zijn en de inspanning die men moet leveren om mensen met een beperking op te laden, dan zouden die 15 minuten niet haalbaar zijn. Om die reden werd die optie voorlopig niet weerhouden. Minder mobiele

mensen kunnen wel een beroep doen op de Minder Mobielen Centrale of op een aangepast taxivervoer. Met het huidige concept is dat nog niet mogelijk.

De Minder Mobielen Centrale is misschien een oplossing, voegt raadslid **Thomaes** er aan toe. Een taxibedrijf daarentegen brengt meer kosten mee. Ik begrijp dat er meer kosten vasthangen aan de aanpassing van de shuttlebus en dat de tijd langer zou uitlopen voor die haltes. Ik weet niet of er wel of niet rekening kan mee gehouden worden.

Momenteel is dat niet mogelijk, zegt Peter **Simoens**. We zullen zien wanneer dat er een aanpassing moet gebeuren van tijd of van ruimte en dat er dan een mogelijkheid zal zijn. We nemen het in elk geval mee, het is een terechte vraag, maar momenteel niet haalbaar.