

Oudenaarde, 20 september 2017

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 25 september 2017 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

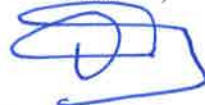
Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schep en of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,



Marnic De Meulemeester.

1. Raadslid Wim Merchie

1.1. Vraag 1: Gebruik vernieuwde Markt.

Eind november zal de vernieuwde Markt officieel heropend worden. Nu al is te zien dat Oudenaarde op deze realisatie fier zal mogen zijn. Een eigentijds stedelijk plein waarop onze monumenten volop tot hun recht komen, een vernieuwde mobiliteit met veel aandacht voor gezellige terrassen en een bruisend handelsleven.

Op deze vernieuwde Markt zullen in de toekomst veel bestaande activiteiten (wekelijkse markt, kermis, bierfeesten,...) maar hopelijk ook veel nieuwe initiatieven hun plaats vinden.

Daarbij mogen we wel hopen dat de vernieuwde Markt er zo lang mogelijk ‘vernieuwd’ blijft uitzien en dat de welgekomen activiteiten ook zorg dragen voor onze Markt. Roest- en olieplekken, brokkenmakerij, enz...kunnen best vermeden worden.

Vraag:

Welke maatregelen werden voorzien om ‘zorg te dragen’ voor de vernieuwde Markt ?

Is er een afsprakennota of reglementering opgemaakt voor toekomstige gebruikers van het plein?

1.2. Vraag 2: Verkiezingsperiode zonder affiches.

In oktober 2018 worden terug gemeenteraadsverkiezingen gehouden. De meeste politieke formaties zullen dus stilaan werk maken van hun campagnevoorbereiding. Misschien het moment om over alle partijen heen een aantal afspraken te maken.

In diverse gemeenten in Vlaanderen, en ook in enkele buurgemeenten, werd over alle partijen heen een reglement uitgewerkt dat het gebruik van verkiezingsborden of verkiezingsaffiches in het stadsbeeld beperkt of zelfs verbiedt.

Hier valt veel voor te zeggen...

Vooraf bij gemeenteraadsverkiezingen leidt het gebruik van dit verkiezingsmateriaal veelal tot een wildgroei van scheefgezakte borden en verbleekte, half afgewaaide affiches die het globale stadsbeeld letterlijk vervuilen. Dit vaak tot ergernis van de kiezers zelf die men wil bereiken.

Zeker vanuit het oogpunt van duurzaamheid is dit echt een verouderd campagnemiddel. Andere communicatiemiddelen hebben een veel kleinere ecologische voetafdruk...

Het gebruik van affiches en borden leidt ook vaak tot menselijke maar onnodige wrovel tussen partijen en kandidaten. Meestal ook geen verheffend spektakel naar de bevolking toe...

Voorbeelden van reglementering hieromtrent zijn probleemloos te vinden in gemeenten die dit reeds jaren tot hun voldoening toepassen.

Vraag:

Is het stadsbestuur bereid om ook in Oudenaarde een reglementering op verkiezingsborden en -affiches op te stellen?

Kan hieromtrent op korte termijn een samenspraak tussen alle partijen worden georganiseerd zodat een mogelijke reglementering reeds van toepassing zou kunnen zijn in 2018?

2. Raadslid Roland Van Heddegem

2.1. Voorstel 1: Veilig naar school.

In Oudenaarde werden reeds initiatieven genomen om de schoolomgevingen veiliger te maken. Op gebied van mobiliteit werd eerst in Leupegem en recent in Nederename een schoolstraat gecreëerd.

Er kan echter nog meer gebeuren. Veel ouders en grootouders zijn bezorgd over de veiligheid van hun kinderen en kleinkinderen en denken daarbij te helpen door hen met de wagen naar school te brengen (en liefst zo dicht mogelijk). Ze creëren hierdoor evenwel chaos en nog meer onveiligheid. Bovendien wordt hierdoor het gebruik van de fiets afgeremd.

De fietsersbond nam daarom het initiatief om op de laatste zondag van augustus een fietstocht met kinderen te organiseren en zo een voorbeeld naar de kinderen te geven. Er is echter meer nodig en daartoe moet de stad haar verantwoordelijkheid opnemen. Fietsstraten kunnen hierbij de oplossing bieden. In alle schoolomgevingen geldt een snelheidsbeperking (al of niet tijdsgebonden) van 30 km/u die jammer genoeg te weinig wordt gerespecteerd. Een fietsstraat betekent speciale markeringen, een snelheidsbeperking van 30 km/u en een verbod om fietsers in te halen. Hierdoor worden de automobilisten ontmoedigd, daalt het sluijverkeer en zoeken ze andere wegen op. Fietsers voelen er zich weer veilig, de lucht verbetert en het burgemeesterconvenant krijgt een boost. Het aantal straten dat hiervoor in aanmerking komt moet uitgezocht worden, zoals de Vlaanderenstraat, Beverestraat, Hoogstraat, Bergstraat, Fortstraat, Keizer Karelstraat... zijn zeker mogelijk.

Zelfs dan nog zullen er omstandigheden zijn waarbij kinderen met de wagen naar school gebracht worden, zoals bij slecht weer, wegens te ver of te gevaarlijk. Hierbij denken we aan de Smallendam welke door de heraanleg van de Markt meer verkeer, ook zwaar verkeer en bussen, te verwerken krijgt. Een oplossing is hier mogelijk door het Droesbekeplein als 'Kiss and Ride' in te richten bij het begin en einde van de schooldag. Inrijden via de Matthijs Casteleinstraat en uitrijden langs de Minderbroederstraat naast het CRVV.

Voorstel 1

De gemeenteraad vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen om werk te maken van het inrichten van meer fietsstraten.

Voorstel 2

Het Droesbekeplein krijgt een functie als 'Kiss and Ride' bij het begin en einde van de school.

3. Raadslid Kristof Meerschaut

3.1. Vraag 1: Aanbevelingen PIEK 2-project

Enkele jaren geleden was de stad Oudenaarde een van de betrokken partners bij het PIEK2-project, waarbij onderzocht werd om het laden en lossen van goederen in steden in de ochtend- en avonddagrand stiller en duurzamer te maken. In 2015 werd het eindrapport gepubliceerd, met daarin heel wat aanbevelingen, ook voor lokale overheden (<http://www.mow.vlaanderen.be/piek-vlarem/docs/document03.pdf>).

Vragen

1. Heeft het stadsbestuur de aanbevelingen ter harte genomen? Werden intussen concrete maatregelen genomen om laden en lossen in de stad meer optimaal te laten verlopen?
2. Sinds de 'knip van de Markt', en gelet op het feit dat onder de spoorwegbrug in Bevere geen grote vrachtwagens kunnen passeren, heeft het vrachtverkeer naar handelszaken in het centrum zich noodgedwongen verplaatst. Werd dit fenomeen reeds bestudeerd door het stadsbestuur?

3.2. Vraag 2: Stand van zaken burgemeestersconvenant.

De stad Oudenaarde ondertekende op 29 oktober 2015 het burgemeestersconvenant, en engageerde zich daarmee om de CO₂-uitstoot met minstens 20% te verminderen tegen 2020. Het referentiejaar daarbij is 2011, in dat jaar bedroeg de totale CO₂-uitstoot in Oudenaarde 217.291 ton. De ambitie houdt in dat er ruim 43.000 ton minder CO₂-uitstoot is in 2020.

Voorbij zomer werd de nulmeting van 2015 bekend gemaakt, het jaar waarin het burgemeestersconvenant ondertekend werd. De CO₂-uitstoot bedroeg in 2015 214.311 ton. Intussen zijn we najaar 2017, iets meer dan twee jaar van de eindmeet, met nog heel veel werk voor de boeg.

Vragen

1. Wat is de stand van zaken van de doelstellingen uit het SEAP?
2. Beschikt de stad over gegevens die aantonen dat we sinds 2015, met de sindsdien genomen maatregelen, op het goede spoor zitten?
3. Welke stappen zal het stadsbestuur zetten om de ambitie alsnog te halen?
4. De eigen stedelijke diensten blijken verantwoordelijk voor 2.000 ton CO₂-uitstoot (2011). Hoever staat het met de reductie van CO₂-uitstoot van de eigen stedelijke diensten?

4. Raadslid Elisabeth Meuleman

4.1. Voorstel 1: Uitbreiding van het retailpark N60.

Op dit ogenblik loopt het openbaar onderzoek naar de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van het retailpark langs de N60.

Deze aanvraag staat haaks op de visie van het stadsbestuur en de voltallige gemeenteraad. De gemeenteraad keurde in zitting van 27 maart 2017 unaniem het beleidskader voor detailhandel goed. Basisdoelstellingen zijn ondermeer het creëren van duurzame vestigingsmogelijkheden voor kleinhandel en het vermijden van ongewenste kleinhandelslinten en het versterken van kernwinkelgebieden.

Voorstel: de voltallige gemeenteraad herbevestigt het beleidskader voor detailhandel en geeft een negatief advies met betrekking tot het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van het retailpark N60.

4.2. Voorstel 2: Verlenging concessies voor grafkelders.

Na een steekproefsgewijze vergelijking met andere steden en gemeenten kunnen wij toch wel besluiten dat grafconcessies in Oudenaarde bijzonder duur zijn. De huidige tarieven bedragen 1.835 euro voor een concessie + grafkelder voor 2 personen voor dertig jaar. Vooral de verlengingen nadien zijn bijzonder duur. 260 euro per persoon voor 5 jaar. Dit is 520 euro voor een grafkelder voor beide ouders, bijvoorbeeld, voor slechts vijf jaar. In andere steden en gemeenten is de initiële termijn vaak langer, en is de verlenging ook veel langer en dus indien bekeken per jaar, ook veel minder duur. Sterven treft iedereen, arme en rijk, en hiervoor hoge tarieven rekenen is toch wel bijzonder asociaal.

Voorstel : De tarieven voor concessies worden herbekeken en verlaagd. Op zijn minst wordt de concessie voor verlenging ook voor twee personen gerekend, zoals in de initiële concessie, en niet per persoon.

5. Raadslid Steven Bettens

5.2. Vraag en voorstel 1: Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.

De gemeenteraad besliste in zitting van 29 mei 2017 dat er een evaluatie en actualisatie moest gebeuren van de ruimtelijk-economische studie die aan de basis ligt van het planproces voor de opmaak van het PRUP Regionaal bedrijventerrein Oudenaarde. Bovendien besliste de gemeenteraad dat het onderzoek pas kan vervolgd worden nadat de actualisatie en evaluatie werd uitgevoerd. Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 juni 2017 bevestigde de burgemeester dat de evaluatie en actualisatie in samenspraak tussen stad en provincie zal moeten gebeuren, dat het uiteindelijk op vraag van de stad is dat dit zal moeten gebeuren.

Tijdens de commissie Ruimtelijke Ordening van 19 september II vernamen we dat gewerkt wordt aan de update van de voorraad aan bedrijventerreinen.

Vraag: zaten provincie en stad al samen over dit plan-MER / PRUP? Is de provincie akkoord met deze werkwijze? Is zij akkoord met de evaluatie en actualisatie van de ruimtelijk-economische studie alvorens verder te gaan met het proces dat al dan niet zal leiden tot de opmaak van een PRUP?

Voorstel: de gemeenteraad gaf op 29 mei II bij het plan-MER een advies bij consensus. De stem van de burger en het burgerinitiatief werd gehoord en leidde mee tot deze consensus. Groen pleit ervoor dat het stadsbestuur alle partners verder zal betrekken in dit proces voor de ontwikkeling van bijkomende industrieterreinen en stelt om die reden voor dat de stad Oudenaarde een inspraak- en adviesorgaan opricht met daarin vertegenwoordigers van het burgerinitiatief, van alle politieke partijen alsook andere belanghebbende partijen.

5.3. Voorstel 2: Overlaging van de Deinzestraat (N459).

Het wegdek van de N459 (Deinzestraat) veroorzaakt over meerdere kilometers heel wat geluidsoverlast. Het gedeelte tussen de N60 en Ooikeplein bestaat uit betonvlakken. Er is een niveauverschil tussen elk betonvlak wat de oorzaak van het storende geluid is. Op een parlementaire vraag van Elisabeth Meuleman van juni van dit jaar antwoordde de minister dat er tot nu toe geen structurele onderhoudswerken zijn gepland op dit wegvak aangezien de verharding zich nog in goede staat bevindt. De minister vervolgt echter in zijn antwoord: "Gelet op het mindere rijcomfort met mogelijke geluidsoverlast tot gevolg, zal AWW bekijken of een overlaging hier een mogelijke oplossing kan bieden."

Voorstel: de stad Oudenaarde start gesprekken op met het Agentschap Wegen en Verkeer en vraagt de overlaging van de betonvlakken om op die manier de geluidsoverlast te verminderen.

6. Raadslid Maarten Blondeel

6.1. Vraag 1: Bediening ophaalbrug.

Toelichting :

Op de gemeenteraad van 30/01/2017 werd beslist dat de Stad de nodige initiatieven zou nemen om tot een akkoord te komen met Waterwegen en Zeekanaal om de spertijd van het bedienen van de ophaal brug te verlengen op schooldagen van 8u00 tot 8u30 en op woensdag van 12u tot 12u30.

Bij brief van 27/06/2017 stelde Waterwegen en Zeekanaal voor de spertijd te verschuiven naar 8u15 tot 8u30 en 12u15 tot 12u30.

Vraag :

- Wordt door de Stad een akkoord gegeven op dit voorstel?

6.2. Vraag 2: Factuur voor het verwijderen van markering parkeerplaatsen in Remparden en Doornikstraat.

Toelichting :

In Remparden en Doornikstraat werden de markeringen van de parkeerplaatsen (witte steen) opgebroken en vervangen door een grijze steen.

Op de gemeenteraad van 30/01/2017 stelde de schepen van openbare werken dat hiervoor een budget was voorzien van € 1.000,00. De factuur was nog niet bekend.

Vraag :

- Is de factuur intussen bekend en hoeveel bedraagt deze desgevallend?

6.3.. Vraag 3: Herstel beeld Adriaen Brouwer.

Toelichting :

Het beeld Adriaen Brouwer van de hand van Jul Vuysteke werd reeds geruime tijd geleden beschadigd. Onder meer de penselen in de hand van Adriaen Brouwer werden afgebroken. Tot op vandaag werd dit beeld nog niet hersteld.

Op de gemeenteraad van 28/11/2016 beloofde de schepen werk te maken van de herstelling.

In het licht van de geplande tentoonstelling rond de werken van Adriaen Brouwer dient dit beeld des te meer in zijn glorie te worden hersteld.

Vraag :

- Waarom werd het beeld van Adriaen Brouwer in de Kruisstraat tot op heden nog niet in zijn oorspronkelijke staat hersteld?

6.4. Vraag 4: Opruimen van afval na schooltijd achtergelaten op het Amerikaans monument op het Tacambaroplein en in het Liedtspark.

Toelichting :

Met het aanvatten van het nieuwe schooljaar werd na schooltijd het voormelde monument en het Liedtspark opnieuw aanzien als publiek stort voor papier, blikjes, etc...

Dit is bijzonder storend en getuigt van een laakbare mentaliteit bij de vervuilers.

Vraag :

- Wie staat in voor het opruimen van dit afval?
- Op welke tijdstippen en met welke regelmaat dient deze opruiming te gebeuren?
- Wie draagt daarvan de kost?
- Heeft de Stad een plan van aanpak om deze problematiek aan te pakken?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag en voorstel 1: Tegenexpertise geluidsmeting Groenhof en renovatie Rodelos.

Sporthal Het Groenhof kampt met een akoestisch probleem, dat brengt overlast mee voor de buurt. De akoestiek zou niet voldoen aan de Vlarem-wetgeving. Hier omtrent is er een conflict tussen Stad Oudenaarde, de scholengemeenschap en NV Scholen voor Morgen (de bouwheer van de sporthal). Een tegenexpertise moest op een onafhankelijke manier uitsluitsel brengen.

Door de renovatie van sporthal Rode Los moesten de verschillende sportverenigingen tijdelijk elders onderdak vinden. De puzzel lijkt nu rond, maar voor enkele sportclubs brengt deze tijdelijke verhuis een meerkost met zich mee omdat ze noodgedwongen genoeg moeten nemen met een duurdere zaal.

Daarom volgende vragen:

1. Wat was het resultaat van de tegenexpertise?
2. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit de resultaten van de tegenexpertise en welke maatregelen zullen er getroffen worden?
3. Hebben alle sportverenigingen/sporttakken ondertussen een nieuw tijdelijk onderkomen gevonden waar ze hun sport kunnen beoefenen? Hoe verliep de verdeling?
4. Is het stadsbestuur bereid om sportclubs die financieel nadeel ondervinden door de renovatie van sporthal Rode Los hiervoor te compenseren?

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde voorziet compensaties voor Oudenaardse sportclubs die als gevolg van de renovatie van Sporthal Rode Los financieel nadeel ondervinden.

7.2. Vraag en voorstel 2: Fietsveilig station en afspraken met de NMBS.

NMBS besliste onlangs om het loket in Oudenaarde te sluiten op zaterdag- en zondagnamiddag. Treinreizigers zullen op die momenten enkel kunnen gebruik maken van de automaten.

Op 28 november werd de stationsparking in Oudenaarde betalend. Resultaat: de bezetting daalt met 44%. Naar aanleiding van eerdere vragen hierover op de gemeenteraad beloofde het stadsbestuur om rond tafel te zitten met NMBS over een mogelijke aanpassing van de tarieven.

Het lijkt een wekerend fenomeen bij het begin van het schooljaar. Opnieuw wordt er met de regelmaat van de klok melding gemaakt van fietsdiefstallen op de stationsparking in Oudenaarde. Naar aanleiding van eerdere vragen hierover op de gemeenteraad werd de belofte gemaakt om ook de veiligheid aan het station ter sprake te brengen bij een overleg met NMBS. Een beveiligde fietsenstalling voor treinreizigers zou een oplossing kunnen bieden.

In verschillende Vlaamse en Nederlandse steden wordt de pakkans voor fietsdiefstallen verhoogd door gebruik te maken van lokfietsen. Lokfietsen zijn fietsen uitgerust met een GPS-volgsysteem. Zodra de fiets wordt meegenomen krijgt de lokale politie een melding waarmee ze de fiets kan traceren.

Daarom volgende vragen:

1. De beslissing van NMBS om de openingsuren van het stationsloket aan te passen betekent een aanzienlijke daling in de dienstverlening naar de treinreizigers toe, bovendien is het gebruik van

- de automaten niet voor iedereen een evidentie. Is het stadsbestuur bereid om er bij NMBS op aan te dringen de openingsuren van het stationsloket opnieuw te herzien?
2. Wat was het resultaat van het overleg tussen Stad Oudenaarde en NMBS omtrent een mogelijke verlaging van de tarieven en de veiligheid aan het station?
 3. Overweegt het stadsbestuur om in overleg met de lokale politie lokfietsen in te zetten om zo de pakkans van fietsdieven te verhogen?

Daarbij volgende **voorstellen**:

Stad Oudenaarde dringt er bij NMBS op aan om een beveiligde fietsenstalling te voorzien aan het station van Oudenaarde.

Stad Oudenaarde zet, samen met de lokale politiediensten, een project met lokfietsen op poten om zo de pakkans bij fietsdiefstallen te verhogen en een sterk afradend effect te creëren)

7.3. Vraag 3: Parkeergelegenheid vrachtwagens.

We stellen vast dat vrachtwagens vaak gedurende lange tijd parkeren in de woonwijken rondom het industrieterrein of langs de N60 in afwachting van hun levering of om de rij- en rusttijden te respecteren. Dit is hinderlijk en zorgt voor een onveilige situatie in de woonwijken. Deze problematiek werd reeds eerder door onze fractie, met name door mijn voorganger André Vansteenbrugge, aangekaart. De meerderheid beloofde hier werk van te maken en nam het voorstel om speciale parkeergelegenheid voor vrachtwagens te realiseren op. Tot op vandaag werd dit evenwel nog niet gerealiseerd.

Daarom volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Welke timing voorziet het stadsbestuur in de realisatie van een parkeergelegenheid voor vrachtwagens?
3. Welke locatie wordt vooropgesteld?
4. Van welke voorzieningen zullen de gebruikers kunnen genieten?

7.4. Vraag 4: Leegstaande bedrijfsruimten.

De Vlaamse overheid neemt maatregelen om de leegstand van bedrijfsruimten (groter dan 5 are) tegen te gaan. Gemeenten dienen ieder kalenderjaar voor 1 maart een gemeentelijke lijst op te stellen van de leegstaande/verwaarloosde bedrijfsruimten die op hun grondgebied zijn gelegen. De Vlaamse overheid kan hier dan een heffing gebiedten.

Daarbij volgende vragen:

1. Werd door Oudenaarde dergelijke gemeentelijke lijst van leegstaande/verwaarloosde bedrijfsruimten opgesteld en overgemaakt aan de Vlaamse overheid? In 2014? 2015? 2016? 2017?
 - a. Zo ja, welke panden bevonden zich op deze gemeentelijke lijst? Welke heffing dienden de eigenaren te betalen aan de Vlaamse overheid in de respectievelijke jaren?
 - b. Zo neen, waarom werd deze lijst niet opgesteld en overgemaakt aan de Vlaamse overheid?
 - c. Zal Stad Oudenaarde voor 1 maart 2018 een gemeentelijke lijst opstellen en bezorgen aan de Vlaamse overheid?

7.5. Vraag 5: Uithuiszettingen in Oudenaarde.

In Vlaanderen zijn vorig jaar 12.242 huishoudens bedreigd met uithuiszetting, bijna 400 meer dan het jaar voordien en ongeveer evenveel als 2010.

Daarom volgende vragen:

1. Hoeveel Oudenaardse gezinnen werden in 2010 het huis uitgezet? In 2015? In 2016?
2. Welke maatregelen neemt het Oudenaards stadsbestuur en het OCMW om te voorkomen dat gezinnen uit hun (huur)woning worden gezet?